

REVISTĂ ȘCOLARĂ A SOCIETĂȚII „JUNIMEA”
FONDATĂ ÎN ANUL
1897



Junimea

nr. 35 - 36
mai 1996

EDITATĂ DE LICEUL
TEORETIC

NICOLAE BĂLCESCU
DIN PITEȘTI

Liceul Teoretic "Nicolae Bălcescu" - Pitești
Societatea Cultural - Științifică "Junimea"

Junimea

Aniversări

1996

130 de ani de la înființarea Liceului

20 de ani de activitate a
Muzeului Memorial

1997

Centenarul
Societății Cultural - Științifice "Junimea"

Nr. 35 - 36 / 1996

Consiliul de conducere al Societății "Junimea"

Președinte:	profesor Voica Nicolae, directorul liceului
Vicepreședinte:	profesor Iliescu Lucian, director adjunct
Șef secție științifică:	profesor Florea Stan
Șef secție literară:	profesor Vâlceanu Maria
Șef secție artistică:	profesor Negoescu Dumitru
Șef secție sportivă:	profesor Luca Constantin
Secretar general:	profesor Fulgeanu Constantin

Grafica acestui număr realizată de: *Anca Martina* - clasa a XI - a J**Colegiul de redacție**

Director de onoare:	profesor	Nicolae Voica, directorul liceului
Coordonatori:	profesori:	Constantin Fulgeanu, redactor șef Florea Stan
Secretari de redacție:	profesor	Constantin Vărășcanu Eduard Păuna (clasa a XI - a E) Cristina Pantelică (clasa a X - a K)

Cercul de presă "Junimea press"

Redactori:	Leju Cristina	Arsene Irina
	Nicolae Flavia	Despa Cosmina
	Oprea Elena	Perșu Alina
	Petcu Cleopatra	Pulu Magdalena
	Popescu Elena	Voiculescu Ramona
	Stănescu Ana-Maria	Sofrone Adina
	Baltă Monica	Vasilescu Veronica

Consilier editorial: Maria Vâlceanu, profesor

Redacția și administrația: strada Armand Călinescu, nr. 14, Pitești

Catedrala din Pitești

Am aflat cu bucurie faptul că liceul pe care și eu l-am absolvit împlinește verabila vârstă de 130 de ani. Acest eveniment ne obligă să radiografăm trecutul său spre a-i surprinde esențele și cu ele să elaborăm modele pentru viață.

Momentul aniversar este și un moment de bilanț; stop-cadrul obișnuit poate confirma valoarea muncii didactice prestate de slujitorii credincioși ai liceului și permite judecăți de valoare.

Nu sunt eu în măsură a realiza acum toate acestea: s-au scris și se vor mai scrie monografii și studii temeinic elaborate pe această temă.

Mărginindu-mă să constat că între anii 1945 - 1952 am fost unul dintre elevii acestui prestigios liceu. mă declar norocos de această înscriere pe orbită pentru că aici mi-am definit opțiunea, aici am asimilat cunoștințe, tehnici și metode specifice muncii intelectuale și creației științifice.

În liceul acesta argeșean s-au pus elementele de bază și s-au creat premisele desăvârșirii ulterioare pentru multe personalități înscrise astăzi în patrimoniul național românesc.

În cei 130 de ani de existență, liceul nostru s-a transformat într-o catedrală a cărei săgeată se vede din mari depărtări și străbate cutezător anii. Să intrăm cu venerație și respect în această catedrală unde au oficiat zilnic ritualul didactic oameni plini de har, animați de focul sacru, împătimiți ai cărții și ai frumosului.

Veți vedea zugrăvite pe pereții acestei catedrale chipuri de sfinți care s-au sacrificat pentru educarea tinerelor generații și au sperat ca acestea să ducă țara mai departe, pe noi culmi de glorie și putere. Închinați-vă lor, celor a căror viață s-a scurs în mințile noastre, al căror efort intelectual major s-a intrupat în personalitățile de mai târziu.

Descoperiți-vă în fața chipurilor lor de sfinți care au renunțat la viața îndestulată pentru a contura marele viitor al culturii și științei noastre.

Sunt acolo și chipuri șterse de vreme, uitate de toți; se află în această catedrală și locuri goale unde ar fi trebuit să se afle chipurile blânde și înțeleghătoare ale dascălilor noștri intrați în neant.

În fața unor asemenea chipuri să ne străduim spre a le reda strălucirea ca nimeni să nu le mai profaneze amintirea. Iar chipurile care încă n-au apărut pe pereții catedralei din cauza răutății vremurilor dar mai ales a unor spirite mediocre, este cazul, acum, să le așezăm cu pioșenie la locul lor.

Mulți cred că munca unui cadru didactic este ușoară, mai ales guvernării care stabilesc salariile. Este o imagine primitivă, nedreaptă.

A sta aplecat ani în șir asupra cărții, a citi cu răbdare caietele și lucrările elevilor, a șlefui concepte și metode spre a face mai ușoară tehnologia didactică, a urmări evoluția elevilor cu înțelegere și speranță, a scrie și a descrie evenimente și fapte demne de cronică, a promova permanent valorile poporului tău crezând cu

disperare în viitorul lui, a te lupta pentru fiecare tânăr aflat în banca din fața ta, toate acestea reprezintă un efort uriaș desfășurat la mare tensiune a responsabilității de către oameni dăruiți cu o superioară înțelegere a destinelor umane.

Mă plec în fața lor cu respect, cu venerație și cu sufletul încărcat de gratitudine; ei au definit acest liceu și l-au așezat în fruntea liceelor Argeșului transformându-l într-un uriaș rezervor de valori.

Lor, dascălilor de la acest liceu argeșean, le depun azi florile recunoștinței mele; la monumentul ridicat de ei vin și voi veni toată viața mea spre a le mulțumi că mi-au călăuzit pașii atunci, crezând în steaua mea și sperând.

De la înălțimea celor 130 de ani reținem și datoria morală ca mesajul dascălilor noștri să fie preluat și ridicat la noi cote valorice. Numai așa vom dovedi că le-am înțeles și le-am onorat munca și sacrificiile, dovedind tuturor că știm să construim marea legendă în acest frumos colț de lume!

Chișinău, 25 mai 1996

Prof. univ. dr. ing.

Leonăchescu P. Nicolae

Deputat, Președintele

Societății Române

a Termotehnicienilor

Ardealul

Interesul pentru istorie, pentru învățăminte științei patronate de muza Clio, se află în continuă dezvoltare. În acest spirit istoriografia română înțelege să colaboreze cu toți istoricii lumii de bună credință și de curată conștiință.

Dar din păcate, peste hotare, pe lângă lucrările ce-și impun autoritatea prin caracterul lor științific, au apărut și altele străine acestui deziderat, cum ar fi: "recenzia" lui Szekelyhidi Agoston, tipărită în revista "Alfold" (Campia). Aceasta este un "răspuns" la lucrarea "Ce este Transilvania" a academicianului român Ștefan Pascu. Szekelyhidi nu este de aceeași părere cu înaintașii săi care admiteau existența romanilor în Balcani și "așezarea" lor în Dacia, așa cum afirmă teoria roesleriană. Szekelyhidi spune că romanii ar fi fost colonizați de regii Ungariei în etape, începutul făcându-l Ladislau Cumanul. Totuși, în cele 271 de documente referitoare la Transilvania din timpul lui Ladislau Cumanul, nu se face nici o referire la acest lucru, care ar da ungarilor drept de

stăpânire asupra Transilvaniei.

Dacă ar fi așa cum afirmă istoricul ungar, atunci e firesc să ne punem întrebarea: "Cine a locuit în Transilvania după așa-zisa părăsire și până prin anul 895, la venirea "ungurilor descălecători."

Un cronicar al timpului, secretarul regelui Bela, afirma că la venirea ungarilor în Transilvania, aceasta era condusă de un român, Gelu, "ducele românilor", "Gelu, adevăratul conducător" și că Ardealul era locuit de români și de slavi.

Toate aceste dovezi de ordin istoric dăruiește teoria lui Szekelyhidi.

Ca știință a dezvoltării umanității, istoria are misiunea ca, cercetând trecutul, să explice prezentul și, explicând prezentul să lumineze viitorul societății omenești; și mai are rolul ca prin concluziile ei să ne ajute la perfecționarea societății de astăzi, la dezvoltarea relațiilor dintre state și națiuni, la colaborarea pașnică dintre popoarele lumii și promovarea celor mai nobile idealuri și realizări umane.

Cleopatra PETCU, clasa a X-a K

Nicolae Iorga - un geniu

*"Au fost tăind un brad bătrân
Fiindcă făcea prea multă umbră"...*

N. Iorga

Savantul a cărui operă îmbrățișează întreaga dezvoltare a omenirii, a cărui gândire - complexă și fecundă - se desfășoară în mii de titluri, pornind de la mărunțul fapt al zilei, prins în articolul de ziar și ajungând până la sinteze uluitoare, de-a dreptul îndrăznețe, în care surprinde și disecă tot ce e uman și universal, istoricul atât de prolific, fără pereche între cărturarii lumii, este N. Iorga, creatorul unei opere întemeiate pe o nebanuită putere de muncă, pe o adâncă pătrundere, pe jocul diabolic al comparațiilor, apropiind eroi, fapte, scene din istoria omenirii ca într-o desăvârșită acțiune dramatică.

În "Sfaturi pe întuneric", ideologul definește societatea în contemporaneitatea și permanențele ei, iar în "O luptă literară" acesta își expune credința. Istoricul literar, a cărui operă se desfășoară în peste patru mii de titluri, poate fi înțeles prin "Istoria literaturii române, introducere sintetică", iar laboratorul lui în care sunt strânse la un loc ideile și mijloacele folosite în curs de o jumătate de secol e prezent în "Generalități cu privire la studiile istorice". Cunoscutele lucrări "Floarea darurilor" și "Arghir" au răspândit în popor nenumărate maxime, sentințe și proverbe.

Nicolae Iorga a căutat înțelepciunea pretutindeni începând cu vechii înțelepți greci, iar la noi cu cronicarii, unii domnitori, și, mai cu seamă, Dimitrie Cantemir; în literatura universală atenția lui a fost îndreptată asupra lui Goethe.

În schimb, locul revelației poetice e în tainele sufletului de creator: "eul e cu puțință de a săvârși, precum izvorul e cu puțință de a da ape nouă"

E un mare patriot, un iubitor fără limite al pământului pe care s-a plămădit prin milenii neamul și un desăvârșit cunoscător a ceea ce a creat poporul: "un stat valorează în lume întâi cât solidaritatea elementelor ce-l compun"

Idealul de o viață în opera și acțiunea sa, Iorga l-a prins magistral în aceste câteva cuvinte lapidare, de mare adâncime și simplitate: "țara noastră suntem toți; noi toți și ceva mai mult: datoria teribilă care vine de la cei care au întemeiat-o"

Deși a fost un istoric, legat deseori de documentul sec, făcându-l să alunece la un stil uneori fad și la o frază alcătuită dintr-un nesfârșit șir de propoziții, Iorga rămâne totuși un mare stilist, adică un mare iubitor al formei.

"A murit lovit în cap, în uriașul cap, de gloanțele legionarilor fasciști. A murit într-o noapte tristă de noiembrie, tăvălit în noroi, batjocorit, aruncat într-un șanț de legionarii fasciști" (George Macovescu,

Vlad Țepeș a urcat pe tron ajutat de lancu de Hunedoara; a domnit în 1456 - 1462 și în 1476. A fost fiul lui Vlad Dracula.

Când a urcat pe tron avea deja un plan întocmit: dorea să întărească țara înăuntru pentru a-i asigura independența, dorea să protejeze negustorii, țărani, să pună capăt abuzurilor boierești.

"Dacă un

Vlad Țepeș

domn este puternic și tare, atunci poate să facă pace

cum vrea, dacă va fi însă slab, va veni cel puternic peste el și va face ce vrea cu el", spunea Vlad Țepeș.

În 1459, Vlad Țepeș refuză plățirea tributului turcilor. Mai mult, eliberează Giurgiu, în iarna anului 1462 trece în sudul Dunării și pustiește malul drept de la gurile fluviului până la Zimnicea, omoară 20000 de turci și acaparează bogate prăzi. În aprilie 1462, turcii în frunte cu sultanul Mahomed (cu aproximativ 200000 de ostași) pornesc o expediție împotriva Țării Românești.

Înțelegându-se cu Matei Corvin, Vlad Țepeș pregătește apărarea cu ajutorul țăranilor, orășenilor, boierilor mici (20000 de oameni), boierii mari refuzând să-l ajute. Macină oastea otomană, ducând lupte de hărțuială. Binecunoscut este atacul de noapte de la Târgoviște, din 16 iunie 1462, când dormitorul român și un număr mic de ostași români s-au îmbrăcat în straie turcești și au atacat tabăra lui Mahomed. În iulie 1462, o parte din turci se retrag, ceilalți rămân să-l sprijine pe Radu cel Frumos, adversarul lui Vlad Țepeș, dar și fratele acestuia. Vlad este înfrânt de către oastea boierilor în octombrie 1463. Silit de împrejurări se îndreaptă cu o oaste spre Matei Corvin cu intenția de a-i cere ajutor. El nu știa că acesta l-a părăsit în favoare lui Radu cel Frumos. Mai mult, unii conducători ai sașilor, pentru a răzbuna suferințele pricinuite de incursiunile lui Vlad în Transilvania de sud și represaliile asupra negustorilor brașoveni, falsifică niște scrisori din care reiese că Vlad promite ajutor turcilor împotriva Ungariei. Prins de Matei, este închis timp de 14 ani într-o temniță din Buda.

Vlad Țepeș a fost denigrat de unii pentru caracterul său aspru și temperamentul nu îndeajuns de chibzuit. A fost elogiât de alții pentru eroismul său, pentru curajul și pentru eforturile de a pune rânduială într-o societate cuprinsă de anarhie.

Vlad Țepeș a revenit pe tron în 1476, ajutat de Matei Corvin și Ștefan cel Mare, dar a fost ucis de boieri în împrejurări tulburi.

Acțiunile sale au întârziat instaurarea dominației otomane asupra țărilor românești cu peste trei sferturi de veac.

Despre armata pe care Mahomed a aruncat-o în războiul din aprilie - septembrie 1462 cu Țara Românească, cronicarul Laonic Chalcordil scria: "este cea mai puternică de la cucerirea Constantinopolului". Și cu toate acestea, Mahomed nu a putut obține atunci mult dorita victorie.

Cosmina DESPA, clasa a X - a K

"Preambul la moartea unui savant: Nicolae Iorga")

Pornind pe drumul înălțării poporului său, el s-a înarmat prevăzând tragicul său destin: "în starea dreptății tale poți fi ucis, învins însă nu". În scurgerea timpului, adevărul forței sale spirituale a biruit, pentru că "opera celui ucis pentru credințele sale" strălucește mai pură, ca o supremă biruință a întregului popor român și, totodată, a culturii universale.

Cleopatra PETCU, clasa. a X - a K

1 Decembrie 1918

Unirea din 1918 reprezintă o mare realizare din istoria națiunii române. Ea este opera întregului popor român, înfăptuită în condiții deosebit de grele, fiind un act reclamat de legile necesare, obiective, ale progresului istoric și social confirmând încă o dată dreptul popoarelor la autodeterminare și independență națională.

Actul unirii a încheiat o perioadă istorică: lupta pentru eliberarea națională și socială a românilor transilvăneni, deschizând în același timp o nouă filă în istoria poporului nostru.

Lupta de eliberare națională a românilor din Transilvania s-a bucurat de sprijinul moral al maselor populare: muncitori și intelectuali din vechea Românie. În înfăptuirea Unirii, un rol de frunte a revenit unor personalități ca: Nicolae Iorga, Vasile Goldiș, Ștefan Cicio Pop, dr. Ioan Cantacuzino, Emil Isac, Octavian Goga etc.

Această zi măreață din istoria românilor este o zi simbolică pentru noi, zi de sărbătoare, este **ZIUA NAȚIONALĂ A ROMÂNILOR...**

Ana BADEA, cls. a X - a M

Tom Cruise, idolul fetelor

Sunt ciudată

Nume real: Thomas Cruise Mapother IV

Data nașterii: 3 iulie 1962

Locul nașterii: Syracuse (New York), USA

Numele părinților: Thomas și Mary Lee Cruise

Frați: are trei surori: Marian, Lee Anne și Cass

Copilăria: După nașterea sa, părinții s-au mutat din orașul Syracuse, stabilindu-se în Gleen Ridge din statul New Jersey. În anul 1974 Thomas și Mary Lee divorțează. Astfel, mama sa se stabilește în orașul Kentucky împreună cu cei patru copii. El a fost un copil foarte neascultător și un elev foarte slab la învățătură; a declarat că singurul fapt care-l mai ținea în școală era echipa de fotbal și de baschet.

Carieră: La vârsta de 16 ani a apărut prima oară pe scena unui teatru în musical-ul Gays and Dolls și de atunci singurul lui țel a fost să devină actor. La 18 ani părăsește casa și pleacă la New York ca să-și îplinească visul. Aici Tom se angajează ca șofer de autobuz și curier, pentru a-și putea plăti școala de actorie.

În anul 1981 a avut loc debutul său pe marile ecrane în filmul Endless Love alături de Brooke Shields. Cu filmul "Top Gun" din 1986 devine un superstar. Filmele următoare: Rain Man (1986) "Cocktail" (1988), "Born of 4th July" (1989), For and Away (1992), "Oameni de onoare" (1992), "The Firm" (1993).

Situația familială: În anul 1987 s-a căsătorit cu actrița Rogers, dar în 1990 divorțează de aceasta, după ce a cunoscut-o pe Nicole Kidman. În același an, 1990, se căsătorește cu actrița australiană Nicole Kidman și o adoptă pe micuța Isabella Jane.

Alina Perșu, clasa a X - a K

Pădurile - parte integrantă a vieții oamenilor

În prezent, pe glob, în fiecare an sunt distruse între 5 și 10 milioane ha de pădure, iar anual se pierd prin desertificare aproape 6 milioane de terenuri agricole.

Evaluarea pădurilor cu rol deosebit în producție evidențiază faptul că valoarea totală de întreținere a acestor păduri este de 3 ori mai mare decât cea stabilită.

O arie de sute de mii de hectare de pădure este atacată de diferite maladii: o treime din cantitatea de molid este bolnavă; la brad procentul fiind mult mai mare, iar la pin și fag nu se emit cifre și nici procente; cauza: poluarea aerului, infestarea acestuia cu SO₂, NO, hidrocarburi, pulberi de metale grele.

Suprafața pădurilor

ecuatoriale și tropicale a fost redusă în medie pe glob cu 40%, iar pe ansamblul Africii cu 52%. Bogata junglă a Tailandei scade anual cu 400000 de hectare, ritmul defrișării fiind în jur de 30 de ori mai rapid decât cel al împăduririi, aceasta riscând să fie distrusă.

Spre nemulțumirea celor care iubesc și respectă resursele na-

turale, pe an se distrug pe suprafața globului aproximativ 20 de milioane hectare de pădure, pe zi se distrug 56 de mii hectare, pe oră 2300 de hectare, iar pe minut 40 de hectare, ceea ce înseamnă un ritm prea alert pentru planeta noastră, căreia nu i se lasă timp suficient pentru regenerare.

N. Bran și M. Soare, clasa a X - a E

Văd munții. Deși atât de departe de ei, sunt totuși atât de aproape... Îi simt... Sunt în firea mea, sunt în sufletul meu. Sălbăticia lor care hrănește privirea celorlalți, care o încântă, ei bine, sălbăticia asta hrănește sufletul meu. Secularii codri de stejar, codri de brazi, de pini, de molizi poartă în ei castelele sufletului meu.

Și deodată imaginea se destramă. Mă regăsesc în lunca cenușie, monotonă, de zi cu zi. În locul castelelor mele văd blocuri cenușii, în locul copacilor văd oameni care sunt la fel de cenușii ca și lumea în care trăiesc. Nu mai au individualitate, nu mai au demnitate, nu mai au nimic. Nici figuri nu mai au. Au devenit niște roboți care arată la fel, se mișcă la fel, se îmbracă la fel... Și totuși sunt ciudată...

Cleopatra Petcu

Ne putem apăra cunoscând limbajul infractorilor

Sfârșitul secolului al XX-lea... Civilizația atinge cote înalte de dezvoltare.

Oamenii nu pot trăi izolați. Între ei există relații de muncă, de vecinătate, de rudenie care duc la apariția cooperării, a competiției și a conflictului.

Totul ar părea firesc dacă printre noi nu ar exista indivizi care încalcă normele și legile morale și juridice, ca să nu mai vorbim de cele zece porunci bisericești.

După cum este cunoscut, infractorii folosesc un anumit jargon cu ajutorul căruia se înțeleg și își conspire acțiunile față de cei din jur.

Traian Tandin a alcătuit un dicționar cu astfel de termeni, intitulat sugestiv "Limbajul infractorilor".

Iată câteva expresii extrase din această interesantă carte:

- a fura = a ahiziționa, a

aporta, a ciuguli, a extrage;

- a urmări = a aciolisi, a finisa, a pune coadă;

- a ucide = a adânci, a ajusta, a avaria, a curăța, a dăltui, a dizolva, a găjbi, a face îngeraș;

- a lovi = a altoi, a blagoslovi, a cafti, a coafa, a colora, a consulta, a cujbi, a fasona, a hașura, a lăcui, a năși, a prelucra.

Atenție fetelor!

Fugiți de cei ce vă numesc batjocoritor: aguridă, alivancă, amazoană, bubulină, coțofană!

Atenție tineri!

Feriți-vă de impostorii ce poartă diferite denumiri: alonjar, apor-tor, calfă, coțcar, hubar!

Cu siguranță lectura acestui limbaj nu v-a făcut plăcere. Dar poate cuiva, cândva, undeva îi va fi de folos!

Cristina Pantelică,
clasa a X - a K



Un dialog

între doi hoști de buzunare,
la o oră de aglomerație intensă,
într-o stație de autobuz

- Oglindea! la nicovală! spune primul.
- Bufet lustruit, ușchi legătură, șalupe cu scârț? întreabă al doilea.
- Nexam, covrigi pe clapă! Husă cu feștilă, glicerină în parlament, spital cu răsuflători lux, safta la căldură! Servit?
- Geană de mahăr. Servit!
- Salt la maimuță, mumie cu coviltir, mărar pe șanuri, moară galbenă, lămâi berechet!
- Măcărtoare la mesadă, fațadă de limonadă?
- Ovăz! Clift de șmotru, purtător păscut!
- Goană la trotinetă, cântare la muialii, donița jos!..
- Privește discret în spatele tău! spune primul.
- Care-i victima, tipul care arată bine hrănit, fără cravată și poartă pantofi cu toc? întreabă al doilea.
- Nu, nu te-ai orientat bine! Este vorba despre o victimă sigură: tipul care fumează, este băut, are buzunarele largi la palton, care este deschis la nasturi, iar la haină se observă portofelul în buzunarul interior. Aici trebuie acționat. Tu, îl vei fura, ai înțeles?
- Bravo, ai ochi buni, de hoț mare! Am înțeles!
- Eu voi fura din poșeta femeii aceeaia distrată, elegantă, care poartă pălărie, are păr pe picioare, ceas de aur la mână și desigur foarte mulți bani!
- De acord, dar să fim atenți. Nu cumva femeia aceea care poartă ochelari de vedere ne filează?
- Nici vorbă! Este o femeie neinițiată, pe care nu o duce mintea!
- Atenție, vine autobuzul, să trecem la treabă! În cazul unui eșec, nici unul nu scoate o vorbă, nu ne cunoaștem!...

(Traian Tandin, Ne putem apăra cunoscând limbajul infractorilor, Ed. Paco, București, 1993, p. 6 - 7).

Cine ești tu

Ești delicat și simplu;
De mult timp te privesc.
Deși-mi spun "nu" adesea,
Încă te mai iubesc.

Cum a putut crea natura
Ființa ta perfectă?
Blândețea unui înger drag
Pe chip ți se reflectă.

Te văd atât de rar
Și mă gândesc la tine;
Nu am cu ce să te compar -
Ești rază de iubire.

Mi-ești dat de către Dumnezeu,
El mi te-a scos în cale;
Când trec pe lângă tine simt
Căldura unui Soare.

Nu aș putea să scriu un vers
Fără să simt misterul:
Cine ești tu de fapt?
Oare mi te-a dat cerul?

Sau poate doar un simplu joc
Al inimii mă face
Să cred că ești un sfânt noroc
Ce-n viață-mi redă pace?

Anca Martiș, clasa a XI - a J

Podul amintirilor

Am lăsat zăpada
să-mi biciuiască fața,
Am lăsat vântul
să-mi spulbere gândul,
Am lăsat timpul să treacă
Și iată...
Nimic n-a mai rămas.
Singură,
pe insula pustie a sufletului,
adâncesc în lacrimi durerea...
Iar podul amintirilor

ce stăruie-ntr-o noi
mă cheamă...
Nu pot să uit.
Atâtea umbre-n jurul meu,
Atâtea voci nedeslușite.
Iar printre ele tu...
Ai fost, dar nu mai ești acum.
A fost iubire, dar s-a dus...
Tot ce a fost
nu e acum decât o simplă amintire:
Doar puntea dintre noi.

Maria Magdalena, clasa a IX - a L

De dor

Aș fi putut învinge timpul
De dor,
Pașii mei arși de zboruri
Sună ca un val înspumat
Încrămănt în clepsidra
nisipului.
M-aș fi odihnit puțin
De dor,
Înmiresmându-mi gândurile
Cu aromă de grădină fragedă;
Am obosit de dor
Și, în singurătate,
Îmi odihnesc amintirile
Pentru o altă veșnicie
De dor...

Lidia Cucu,
clasa a IX - a K

Omul și marea

Îndrăgostit etern de mare
Cantr-o oglindă te privești
Și vezi mii de mărgăritare
Ce tu mereu ți le dorești.

Iar inima cu-a ei suflare,
Ce pare-o scoică când o vezi,
Pornește-n goană tot spre mare
Spre un paradis ce-l tot visezi.

Ea e scoica cea din mare
Ce stă retrasă să n-o vezi,
Dar câte taine ea ascunde
Și cât de multe frumuseți!

O mare! Nimeni nu-ți cunoaște
Sufletul tău plin de povești
Și lacrimile tale ascunse
În valurile-mpărătești.

Lidia Cucu,
clasa a IX - a K

Adio-ți spun

Adio-ți spun, rămâi cu bine,
Căci totul s-a sfârșit.
Eu voi pleca de lângă tine...
Și cât am suferit!

O voi lua de la-nceput
Și poate voi avea noroc.
Și am să uit acest sărut
Și felul tău de-a fi: baroc.

Am viața toată înainte
Și voi începe să-mi adun
Un suflet spart de dulci
cuvinte:
Și un ratat n-am să rămân!

Cleopatra Petcu,
clasa a X - a K

Castanii

Vindec de răni castanii
Să nu-i mai doară vântul;
Cu-o tandră sărutare
Mă-mbrățișez cu ei;
Alung din cânt rugina
Pe strunele uitării
Și-n rădăcini flința
Mi-o risipesc în el...
Topită-n altă clipă
Tresar prin mil de frunze
Cu șoapte de castani...

Lidia Cucu,
clasa a IX - a K

Pe aripile dorului

Noi am putea străbate
Imensul infinit
Cu pașii arși de zboruri
Și sete de iubit.

Pe aripile gliei
Ne-am odihni puțin
Și-am bea cuprinși de vrajă
Acel nectar divin.

Și-am asculta în taină
Șoptitul glas de dor
Ce vine din străfunduri
Cu șipot de izvor.

Lidia Cucu,
clasa a IX - a K

Și plâng

Și plâng mereu pentru că
plânsul este
Și viața mea și timpul meu
Și știu că viața mea străveche
Mă face să distrug și eu.
Și asta nu vreau, dar ce pot
Să fac când am un suflet
Al cărui ropot
Să-l sting încerc și mă înec
Și voi cei mulți stați și priviți
Și nu-ncercați să mă opriți
Din plânsul meu.
Cum? n-aveți suflet, nu puteți
să faceți lumea-un paradis
Și ca din junglă să o smulgeți
S-o faceți să fie un vis?
Atunci de ce nu o lăsați așa
Și vreți s-o înjosiți mai mult?

Cleopatra Elena Petcu

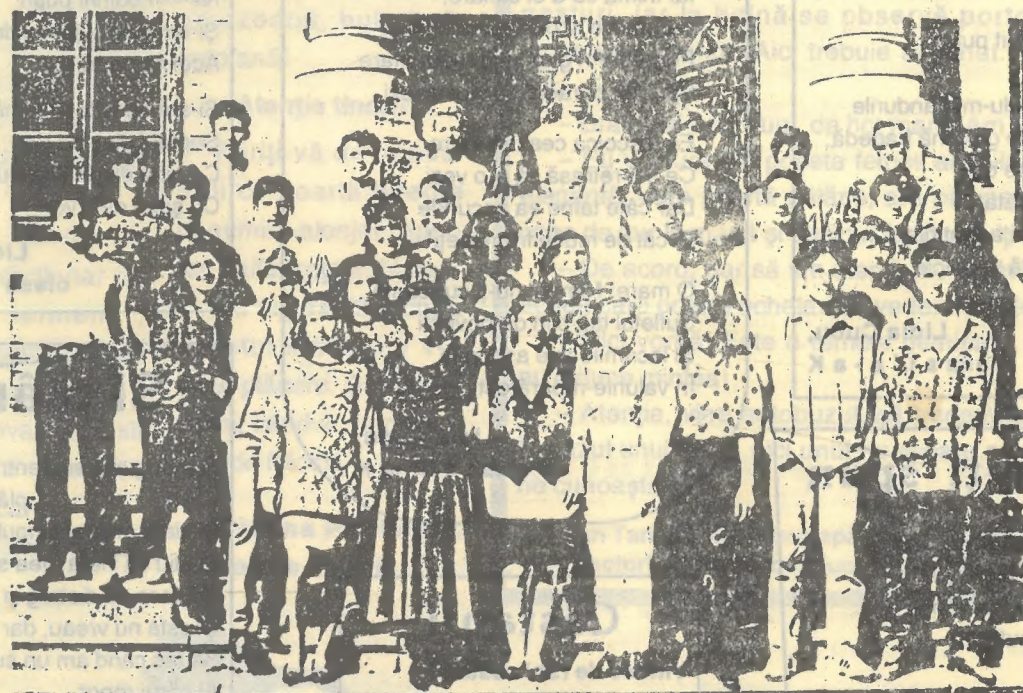
Liceul Teoretic "Nicolae Bălcescu" - Pitești
Clasa a XII-a B

Anul Școlar 1994 - 1995

Absolvenți admiși în învățământul superior

1. Alexie Alin	Academia de Științe Economice, București
2. Angelescu Mihai	Matematică, București
3. Botezatu Raluca	Engleză - Franceză, București
4. Diculoiu Doru Daniel	Electronică, București
5. Didiță Cosmin	Matematică, București
6. Gălățanu Cristian	Drept, București
7. Ion Cristina	Matematică, Pitești
8. Macău Sorin Cătălin	Medicină Militară, București
9. Micu Ionuț	Științe Economice, Pitești
10. Năstase George	Automatică, București
11. Nedelcu Alin	Cibernetică, București
12. Nedelcu Cătălin	Drept "Româno - Americană"
13. Nedelcu Liviu	Energetică, București
14. Olteanu Daniela	A.S.E., Craiova
15. Păuna Gabriel	A.S.E., București
16. Pleșa Mihaela	A.S.E., București
17. Polexe Mihaela	A.S.E., București
18. Popescu Magdalena	A.S.E., București
19. Rădulescu Sorin	Energetică, București
20. Teacă Alina	Științe Economice, Pitești

Profesor diriginte, Constantin Fulgeanu



Profesorii clasei

Limba și literatura română	Constantin Fulgeanu	Geografie	Valentin Badea
Limba și literatura franceză	Mariana Năstase	Matematică	Cornel Vlădăreanu
	Iulian Untaru	Fizică	Elena Alexe
Limba și literatura engleză	Traian Gărduş	Chimie	Florin Stana
Limba și literatura rusă	Cornelia Pop	Biologie	Victoria Lungoci
Filosofie	Aklexandru Doagă	Educație fizică	Constantin Luca
Istorie	Elena Alexandru		Ioana Nicolescu

În mâna mea

Am prins în mâna mea
IUBIREA!
E-atât de caldă, de bună
Și mi-e dragă!
Mi-ai dăruit-o tu odată...
Dar mi-a furat-o... EA.
Și lumea-ntr-o clipă
S-a năruit în palma mea.
O am! E în sfârșit a mea.
E ca o reverie. O naștere, o viață.
E-a mea! Și pot striga
O lume-ntr-o clipă ca să știe:
Dețin iubirea!
Ce poate fi mai bine,
Mai bun și mai frumos?
Am prins iubirea-n palme...
Și n-am s-o mai las
Vreodată jos.

Popa Marilena,
clasa a XII - a J

Îndemn

Nu fi singur, nu fi nefericit,
Lumea încă nu s-a sfârșit!
Timpul trece și iarăși va veni,
Ceasul din loc nu se va opri,
Lumea va fi iar a ta
Și cerul albastru îți va zâmbi,
Când tu fericit vei fi...
Nu plânge și nu dispera
Și mai ales nu regreta!
Prin asta nu vei câștiga,
Iartă și uită ce-a fost,
Oricum nu mai are rost,
la totul de la început
Și fii mai înțelept!
Fii, omule, drept
Cu tine și cu celălalt!
Acesta e îndemnul meu.
De-l respectă, nu-ți va fi greu.

Roxana Cătănoliu,
clasa a X - a B

Revenire

Că te-am iubit,
O știe o lume-ntr-o clipă...
Că te iubesc,
O știe doar eu.
Dar tu...
Plecat ai fost.
Am plâns și m-am rugat
Dar n-ai venit...
Nu ți-a fost milă
De-un suflet biet, nevinovat?
Credeai că dacă pleci
N-ai să rămâi aici?
Te-ai înșelat!
Azi ești mult mai prezent
Și neîncetat
AICI vei sta.
Te-astept mereu...
Te-asteptă și inima mea.

Popa Marilena, clasa a XII - a J

Amintire

Tu

Iubito, vino încet la mine,
Apropie-te pas cu pas
Și simți te rog, acum în tine
Amorul meu veșnic nears.

De când te știu ești o rafală
De vânt ușor, de primăvară.
O fată unică și frumoasă,
Distrată veșnic, dar sfioasă.

Tu ai în tine o scântie.
O licărire mereu vie
Ai o paloare, acea candoare
A unei flori muiate-n soare.

Tu ești și raza, dar și umbra,
Un colț de cer, un cap de țară,
Ești o țărână-mprăștiată,
Răsufletul vântului de vară.

George Eugen Dobre

Când amintirea din trecut mi se strecoară-n minte,
Când gândurile triste plâng și se transformă în cuvinte,
Când soarele apune în amurg pe infinitul cer,
Mă simt atrasă și pierdută într-un nestărușit mister.

Mister... căci vârsta noastră cu ardore-l cere
Și ne-nțelegem: dar fericirea cum poate deveni durere?
Cum poate-un vis ieși din nemurire și idei
Mărețe... să ne umbrească ochii tăi și-ai mei?

Căci noi ne-am întâlnit pe-o margine de stea, de lume,
Și ne-am privit o clipă, sperând la o minune
Ce gheață dintr-un suflet o va preface-n crini,
Ce viață, vreodată, n-o va lăsa în spini.

Noi ne-am îndrăgostit de-un vis, de-o șoptă, de-un
destin,

De amintirile ce-n astă lume tot se duc și vin
Și am dorit o dragoste adâncă și adevărată
Ce va fi doar a noastră; în veci ori niciodată.

Îmi amintesc ce fericită și fără griji eram noi doi,
Scriam cuvinte de iubire-n vânturi sau pe ploi,
Iar clipele de vis încet, încet, se tot scurgeau...
N-am realizat atunci... că ele-ntr-un târziu mureau.

Dar ai plecat... Și ai lăsat pustie lumea mea;
Sufletul meu suspină și încă te mai vrea.
Mai vrea și mai cere cu lacrimi o speranță
Ce va preface-n ruguri momentele de gheață.

În nopțile cu lună reci, amare și târzii,
Când stelele apar pe cer ca veșnice făclii,
Mai sper și vreau să am din nou tot ce-am avut;
Mai sunt copil... Și cred că lumea mea nu s-a pierdut.

Ruxy

Poate...

Poate că te-am pierdut iubitul meu
În umbra vie a necunoscutului,
Poate că sper în tine, dar e greu
Să bat din nou la porțile trecutului.

Poate că vreau să-ți văd iar chipul
În seninătate, pierdut în zărea mare;
Poate că astăzi, martor ne e doar timpul
Pierdut și el pe-a morții grea cărare.

Poate că-i prea târziu pentru regrete
Să-alungi acum o lacrimă-a durerii;
Poate că viața-i plină de sonete
Cu dulcile priviri în pragul înserării.

Poate că te-am uitat, iubite,
Să uiți chiar dragostea în calea ta!
Poate că a fost frumos, iubite,
O dragoste în inima ta.

Piatra

Am fost o piatră aruncată-n vânt,
Nisip fierbinte spulberat,
Am fost al vieții tale prim cuvânt
Pe care astăzi l-ai uitat.

Am fost o piatră aruncată-n drum
De care te-ai împiedicat;
Am fost, și-aș fi putut să fiu și acum
Stea la care ai visat.

Am fost un suflet doar, ... pietrificat,
Un gând răzleț, fără de rost.
Speranța, fericirea tu mi-ai luat,
Căci doar o piatră eu am fost.

Alina Gabriela Oțelea,
clasa a XII - a K

Mă doare...

Mă doare atingerea amintirii pribegi,
Mă doare surâsul chipului tău,
Mă doare realitatea, căci asta ești tu,
Mai este oare ceva al meu?

Durerea mea și tristețea ești tu,
Tăcerea vorbește de tine,
În lacrimi e-nchis chipul tău cel frumos,
Iar lacrimile-s închise în mine.

Pretutindeni te văd, pretutindeni te simt,
Făptura ta n-are veșnic pieire.
Doar fericirea mea nu ești tu,
Căci eu nu am fericire...

Alina Gabriela Oțelea,
clasa a XII - a K

Emanuela Cojocaru,
clasa a X - a B

Frunza

"Și lacrimi, și săbii, și sânge, și frunze...
pentru durere și moarte".

O frunză tăcută și palidă se stinge încet,
uitată acolo,
Acolo unde vântul mai aprig izbește,
Unde miros de nucă nu se mai simte.
Și tremură cumplit sărmana frunză,
uitată acolo,
Zboru-i lin, ca-ntr-un vals;
Va muri o frunză și alta se va naște.

Dana Badea

Meditație

Stau și ascult vântul cum bate,
Cum geme-n mine lacrima durerii,
Cum azi se risipesc vise deșarte,
Cum am uitat, acum, clipa tăcerii.

Stau și ascult ale tale gânduri,
Cum departe de mine încerci să fugi,
Cum te îndeamnă rele duhuri,
Cum vrei să uiți, iubirea s-o alungi.

Noi suntem doi, uniți cu timpul,
Iar soarele nu ne-ar ierta vreodată;
Să părăsești deci acum ringul
Pe care am dansat odată?

Alina Oțelea, clasa a XII - a K

Toamnă

O altă frunză
E la apusul
Existenței aeriene.
Același pământ
Va primi lacrimile
Copacului înfrânt.
Alți pași vor strivi
Aceleași speranțe
Ale frunzelor muribunde.

Aceeași ploaie mărunță
Va insingura un suflet
Cu aripi frânte

Ema

Toamnă mirifică

Abia
un colț de pâine
cules-am din ogor;
din spicul nalt
rămase,
doar pleava
și-un răzor.
Culcată stau,
pământul scheletic
mă glodește,
din trup îmi suge seva,
neobosit, câinește.
Mă devorează — n taină
pe câmpul meu arid
unde mă seamăn
toamna,
sub brazdă,
chip livid

Anii trec...

Anii trec, se duc ca vântul,
Noi trăim și-apoi murim;
Viața noastră e ca gândul,
N-o trăim, c-o și sfârșim.

Iar această viață care
Este toată doar un vis
Vine, trece și dispare;
Dar ce-a fost rămâne scris?

Într-o viață care trece
Nu poți fi decât un nor,
Iar în lumea asta rece
Omul e un muritor.

Fie viața oricât de grea,
Merită să o trăiești;
Fie lumea oricât de rea,
Tot în ea ai să sfârșești.

Raluca Botezatu, studentă

Dincolo de gând

Gândul mi-e singur pe-un drum fără nume,
În beznă se scaldă speranța
Iar soarta surâde departe de lume
Și ușa mă ține cu clanța.

Mă mir cum, de ce nu mă doare
Durerea durerii din stradă;
Și vād palid norocul cum moare,
Cum strigă că vrea să mă vadă.

Ocean sunt. Cu gânduri din valuri.
Scânteie în mijloc de foc;
Mă-mbrac cu răceala din maluri
De-a viața cu mine mă joc.

Dar sunt și eram și... voi fi.
Sunt Eu și mă știe Destinul;
Iubesc, am iubit, voi iubi
Și viața și lumea și chinul.

Scarlat Mihaela, clasa a XII - a K

Anul nou

La moartea unui om tu plângi
Și gânduri de adio în urma lui arunci.
Îți pare rău de omul ce-a plecat
Dar gânduri multe ai în cap,
Si peste puțin, l-ai uitat.

De Anul Nou sărbătorim moartea unui an,
Ne veselim că înc-un an se prăpădește-n noi
Și ne ascundem părerile de rău
În masca rece a unui cadou.

Cu fiecare an ce trece, moare-n noi copilăria
Și-naintăm spre ziua de apoi
Amăgindu-ne și trăind în iluzii
Meschini și jalnici muritori.

Madolelno NAE,
Clasa a XII - a L

La umbra ta

La umbra ta, salcâm bătrân,
Stau vara, toamna, iarna-n vânt,
Stau seara singur și îți cânt.
La umbra ta mă prinde miezul nopții,
La umbra ta simt și fiorul morții,
La umbra ta mi-e fericirea,
La umbra ta e și iubirea,
Și totuși nu-ți pasă dacă eu iubesc,
Sau joc un joc copilăresc.
Nu-ți pasă dacă eu trăiesc
Sau mor, îți e firesc
O, tu, salcâm bătrân,
La umbra ta eu mă închin,
Căci ea-n apus va răsări
Chiar dacă eu nu voi mai fi.

Roxana Cătănolu, clasa a XI - a B

Definiții

Lacrimile
les dintr-un suflet
Care a cunoscut
Deznădejdea.

Zâmbetul
înflorește în omul
Care a întâlnit
Fericirea.

Speranța
Se agață de ființă
Cu ultimele puteri
Ale existenței.

Iubirea
Se naște în inima
Care a cunoscut
Speranța.

A. Pally

Ema

Deșertăciune

Inima mi-e goală iar sufletul mi-e flămând de o iubire curată și pură ca albul
zăpezilor imaculate.

Trăiesc în această lume ca într-o închisoare a eternului. Zilele și nopțile trec pe
lângă mine și nu reușesc să le ating oricât de mult m-aș strădui.

Lucrurile urâte își arată fața hidoasă din ce în cema des, înspăimântând
omenirea.

Soarele se ascunde în spatele norilor negri, iar lumina dispare, cu toată
strălucirea ei; întunericul și haosul pun stăpânire pe Pământ...

Ne zbatem neputincioși în acest vârtej; implorăm, cerem ajutor, dar în zadar...

Suntem atât de mici și neputincioși în fața sorții...!

Mihaela Cristina Dragnea, clasa a XII a B

Prin vise, în parc

Copaci de scrum cu frunze arse,
În parcul negru se adună
Și p-un covor de oase arse
Încep coșmarurile să-și spună
În parc...

Și florile carbonizate vin
Din vise negre și coșmare,
Cu veșnici scaieți se întrețin.
Sau stau și ascultă cu înfrigurare
Din vise...

La fel și eu, orfan de gânduri,
Prin vise îmi aleg cărarea,
În parc deșertul minții curge-n râuri
Și-aș vrea să îmi găsesc durerea
Prin vise, în parc.

Îngerașul

Copil stingher din visele deșarte
Ce numeri noaptea străzile cu tei,
Nu vrei ca să gândești cât mai
departe

Să vezi câmpiile cu negru mei?
Coboară jos din aula ta arsă
Și vino-n timpul meu cu suflute
pătrate,

Să vezi o lume mică și perversă,
Cu gânduri mari și vise nevisate.
Vedeai-vei tu atunci, copile,
Ce gând funebru mă-mpresoară,

Te vei uita și vei vedea umile
Statui banale care mă-nconjoară
Mihai Mugurel Dumitrache
clasa a XII- a E

Piatra

M-am închis în mine și
am tras obloanele sufletului meu.
Am început să mor puțin
câte puțin,
până am devenit o piatră
rece în colțul drumului
numit VIAȚĂ...
Oamenii trec peste mine
câlcându-mă în picioare,
însă nu le pasă,
căci sunt doar o piatră,
o simplă piatră rece
și respingătoare...

Înșelat

Lumina stins-a nopților trecute,
De după zilele de vară,
Pastel tivit cu zeci de mii de cute -
Apare-ncet și mă-mpresoară.

Zăresc întâi privirea ta curată,
Albastrul ochilor e un refren
Ce parcă vine dintr-o frază castă
Sau parcă-i versul unui vechi catren
Dar gândul meu la tine mă zdrobește,
Și mintea ta bolnavă mă apasă;
În tine numai ura ta-mi vorbește
Și-ncet dispare masca ta frumoasă.

Raze de lună

Am stat și-am privit luna,
Iar ea s-a uitat la mine
Cu ochii-i de gheață.
Mi-a săgetat trupul
De marmură
Cu razele-i ascuțite,
Și-am sângerat.
Din inima mea de piatră,
Curgeau picături rotunde,
Dar ... nu erau roșii,
Căci nu mai aveam viață

În mine...
Nu mai trăiam!
Eram ceva nedefinit...
Am început apoi
Să mă îndepărtez
De-această lume tristă,
Lăsând în urma mea
Pământul
Cu tot ce am iubit...
am creat...
am urât...

Mihaela Cristina Dragnea

A trăi

A trăi înseamnă a iubi,
A iubi tot ce-i frumos,
A iubi orbește
Tot ce are viață.
A iubi înseamnă a-ți dăruii sufletul,
A-ți dăruii sufletul cuiva ales,
A-ți dăruii sufletul pur
Fără a primi ceva în schimb.

Dar a trăi înseamnă și a muri.
A muri pentru tot ce-i frumos,
A muri pentru ce ai iubit orbește,
A muri pentru ceea ce are viață.
A muri înseamnă a te stinge;
A te stinge pentru omenire,
A te stinge încet,
Și fără regrete...



Rugă

O, Doamne, întoarceți fața către mine!
Întoarce-te și fă-mă să mai cred în tine,
Căci în genunchi mă-ntorc la tine iară,
O, doamne, eu care-ți sunt o povară.

Tu binecuvântează-a mea strigare
Și dă-mi un semn la lunga mea rugare,
Căci eu și robul tău din mine,
O, Doamne, mă-ntorc astăzi la tine.

Iartă-mă, Doamne, și dă-mi o binecuvântare
Să știu că nu-s iutat și că-mi auzi a mea strigare,
Căci viața e prea grea pentru mine,
O, Doamne, eu mă întorc din nou la tine.

Sorin Dumitru, clasa a XI - a E

Crucifix

Tu nu ai suflet, n-ai ființă,
Nici nu gândești, nici nu vorbești,
Tu n-ai durere, n-ai dorință,
Privesc în van și nu clipești.

Ai fost tu om și-ai suferit!
Așa scrie în carte despre tine
Și scrie că n-ai plâns, nici n-ai zămbit,
Și-ai luat cu tine păcatele din lume.

De lemn, de piatră, de marmură sau fier
Privești nepăsător la lumea proastă,
Coboară-te din nou din cer
Și vindecă-nă-o dată nimicnicio noastră!

Seară de toamnă

E întuneric și sunt singur,
Colind o stradă plină de noroaie
Sub cerul negru și nesigur
Ce trage-a ploaie.

Luminile pălesc difuze,
În ochii mei e numai negru,
Și gândurile-mi sunt confuze
Aud un marș funebru.

E o iluzie... dar n-o pot alunga,
Și toate-mi par acum departe,
Eu am murit atunci, cândva
Pentru-a renaște-n moarte.

Pagină de dictare

Doi plus doi fac patru.
Patru plus patru fac opt.
Opt plus opt fac șaisprezece;
Dar iată și pasărea liră,
În trcere, pe cer.
Copilul văzând-o, auzind-o,
O cheamă la el:
Salvează-mă, pasăre!
Coboară să te joci cu mine!
Și ea-l aude,
Și ea coboară să se joace cu el.
Doi plus doi fac patru.
"Repetăți!" spune dascălul...
Dar copilul se joacă cu pasărea lui,
Pasărea se joacă cu el.
Patru plus patru fac opt.
Opt plus opt fac șaisprezece.

"Spuneți-mi atunci, cât fac șaisprezece plus
șaisprezece?"
Șaisprezece plus șaisprezece? Nu fac nimic!
În nici un caz treizeci și doi!

Însă șaisprezece plus șaisprezece au dispărut deja,
Iar copilul își ascunde pasărea liră în pupitrul său.

Toți ceilalți copii îi ascultă trirurile acum
Și toți ceilalți copii aud încântătoarea-i muzică,
Iar opt plus opt la rândul lor dispar.
Apoi, patru plus patru și doi plus doi urmează aceeași
ritmică.

În sfârșit, unu plus unu, ca celelalte, dispar!
Iar pasărea se joacă cu copilul
Și el cântă împreună cu ea.
"Dar când veți înceta această bufonerie?", dascălul strigă,
Pentru că jocul și cântecul îl intrigă!
Astfel că pereții clasei se năruie în liniște,
Iar ferestrele redevin ce-au fost, nisip în fire...
Cerneala se preface în apă,
În păduri băncile parcă se îngroapă!
Creta se întoarce în taleză.
Până când tocul de scris în pasăre se metamorfozează.

După Jaques Prévert - "Page D-Ecriture"
Zărnescu Andreea, clasa a X-a L

Eu în singurătate

Magnifica împărăție a apelor.
Delta fremăta de viață. Splendori
vegetale. Floră proaspătă, mustind
de clorofilă. Faună bogată, într-o
mișcare neconținută. Lăncile
trestiiilor, Stuful unduit de adierea
vântului, bulgării de zăpadă ai
niferilor reflectați în cerul albastru al
Dunării transformau peisajul într-un
mic paradis.

Depart, în largul apelor,
insulițele semănau cu spinările
cenușii ale unor uriașe animale
acvatice.

Amiaza zilei, meteorică, se
prăvălise peste întreaga fire, fără să
anihileze, însă, zumzetul înfiorat al
vieții lacustre.

Pe pânza apei, barca înaltează
încet, vrăjită, dansând lin și grațios ca
o lebedă. Străbătuse visătoare
păpurișul. Surpinse, un cârd de liște
își luură zborul, cu fâlfâit de fantome.

Insula care nu măsură mai mult

de 500 de metri în lungime, părea
pustie. La țarm cobor. Cât de
absurdă sunt! Doar sunt atâtea
posibilități de exprimare... E
confesiunea... Numai că eu nu mă
pot confesa. Eu nu știu să mă
destăinui intim; n-am învățat așa
ceva. Iar veselă n-am mai fost de
multă vreme; acea dispoziție
lăuntrică, acum ruginită și aruncată
printre zdrențele unei memorii
contagioase, mi se arătase de o
sobrietate rece încât nu mi-o mai
doream. În schimb, tristețea
amenință să devină destinul meu
epigenetic. O metamorfozare atât de
fulgerătoare, totalmente imprezibilă
doar pentru că?... Nu, nu aceasta era
cauza. Altundeva trebuie căutată
cheia acestei transformări.

Privirile mi se împăienjenesc de
atâta fascinație. Pășesc somnam-
bulic, realizând, însă tranziția spre
ireal... Veneam de departe, din

regatul câmpiilor și al vântului
hoinar. Veneam cu rană în suflet. O
deziluzie, o șovăire, o răcăire, un gol
dureros. Le simțeam pe toate dintr-o
dată. Le trăiam în întreaga lor inten-
sitate. Mă refugiasem, căutând uita-
rea, care nu voia încă să vină. Sunt
tristă și singură. Nu am reușit să uit
ceea ce este în jurul meu, dar am
uitat pe mine însămi. E mult? E
puțin? Ce mai contează... Iubirea
doare... Mă simțeam ușoară, pluteam
și, o dată cu mine, intrau în levitație
câmpiile, soarele, marea, cerul... Dar,
oare, am fost cu adevărat îndrăgos-
tită? Dacă da, rog Natura să mă ierte
și să mă înțeleagă în nesăbuița mea
nedorită... Câte balanțe arbitrare!

Ce păcat că nu știm când și cum
să visăm - totdeauna facem acest
lucru pe dos și în contratimp cu noi
înșine... Poate altădată.

Mihaela Țuțoc, clasa a IX - a K

Statuia Libertății

Tronând de mai bine de un secol în Portul New York, Statuia Libertății
(Libertatea luminând lumea) are la origine ideea profesorului și juristului francez
Edouard René Lefebvre de Laboulaye de a se realiza o statuie ca simbol al
prieteniei franco-americane. Cel care a primit comanda efectuării statuii a fost
sculptorul Frédéric Auguste Bartholdi.

În toamna anului 1871 este terminat un prim proiect intitulat "Libertatea
luminând lumea". Modelul era din lut și avea doar un metru la început, apoi trei
metri.

În acest timp, Franța și Statele Unite organizează mai multe campanii pentru
strângerea fondurilor necesare, susținute de personalități ale vremii precum
John W. Eomey și Joseph Pulitzer. Este organizată și o loterie și, în sfârșit, în
1881 se anunță că a fost strânsă suma de 400000 de dolari.

Din proiectul inițial, sculptorul nu a reținut decât o singură idee, aceea potrivit
căreia statuia urma să reprezinte o femeie înveșmântată într-o mantie lungă,
purând în brațul ridicat o torță. Cum dimensiunile statuii erau foarte mari, trebuia
găsit un alt material din care să fie confecționată, bronzul fiind prea greu.
Bartholdi a apelat atunci la binecunoscutul inginer Gustave Eiffel. Acesta a
propus realizarea unui schelet metalic, pe care să fie amplasate plăci din cupru.

Sute de meșteri vor lucra la cele 300 de plăci și la montarea lor pe osatura
ce cântărește peste 90800 kg. La 4 iulie 1884, statuia a fost remisă Statelor
Unite.

Ambalată în cca 200 de lăzi uriașe, statuia pleacă spre S.U.A. în decembrie
1884. Circa 250 de tone de metal și lemn sunt transportate cu camioane
speciale de la atelierele Firmei Gajet, Gauthier et Cie la Gara Saint Lazare; de
aici lăzile, încărcate în 70 de vagoane, sunt duse la Rouen, unde au fost
îmbarcate pe nava de război "Iser", cu destinația S.U.A.

Ajunsa aici, statuia este amplasată pe insula Bedloe, insulă rebotezată, în
1956 "Liberty".

La 22 octombrie 1886, președintele Grover Cleveland prezidează ceremonia
de inaugurare a statuii. Ea se află pe un promontoriu înalt de 20 de metri și se
ridică impunătoare la 93 de metri deasupra mării.

Despre chipul ei, se bănuia că este identic cu acela al soției lui Bartholdi. S-a
demonstrat, însă, că cea care a împrumutat chipul său statuii a fost mama lui
Bartholdi, care a murit, însă, înainte de a vedea împlinită opera fiului său.

Cosmina Despa, clasa a X - a K,

Maxime despre libertate

"Caracteristica libertății este de a vorbi
deschis, însă e greu de cunoscut
momentul potrivit." (Democrit)

"Nu există om care să fie liber, căci
sau e robul banilor, sau al destinului, iar
poporul și legile cetății îl opresc de a face
ce vrea." (Euripide)

"Orice rege și orice tiran este
adversarul libertății și al legilor."
(Demostene)

"Întrebi ce e libertatea? a nu fi sclavul
nici unui lucru, nici unei necesități, nici
unei întâmplări, a coborî soarta până la
tine." (Seneca)

"Acoperișul de paie a adăpostit oameni
liberi; sub marmură și sub aur locuiește
robia." (Seneca)

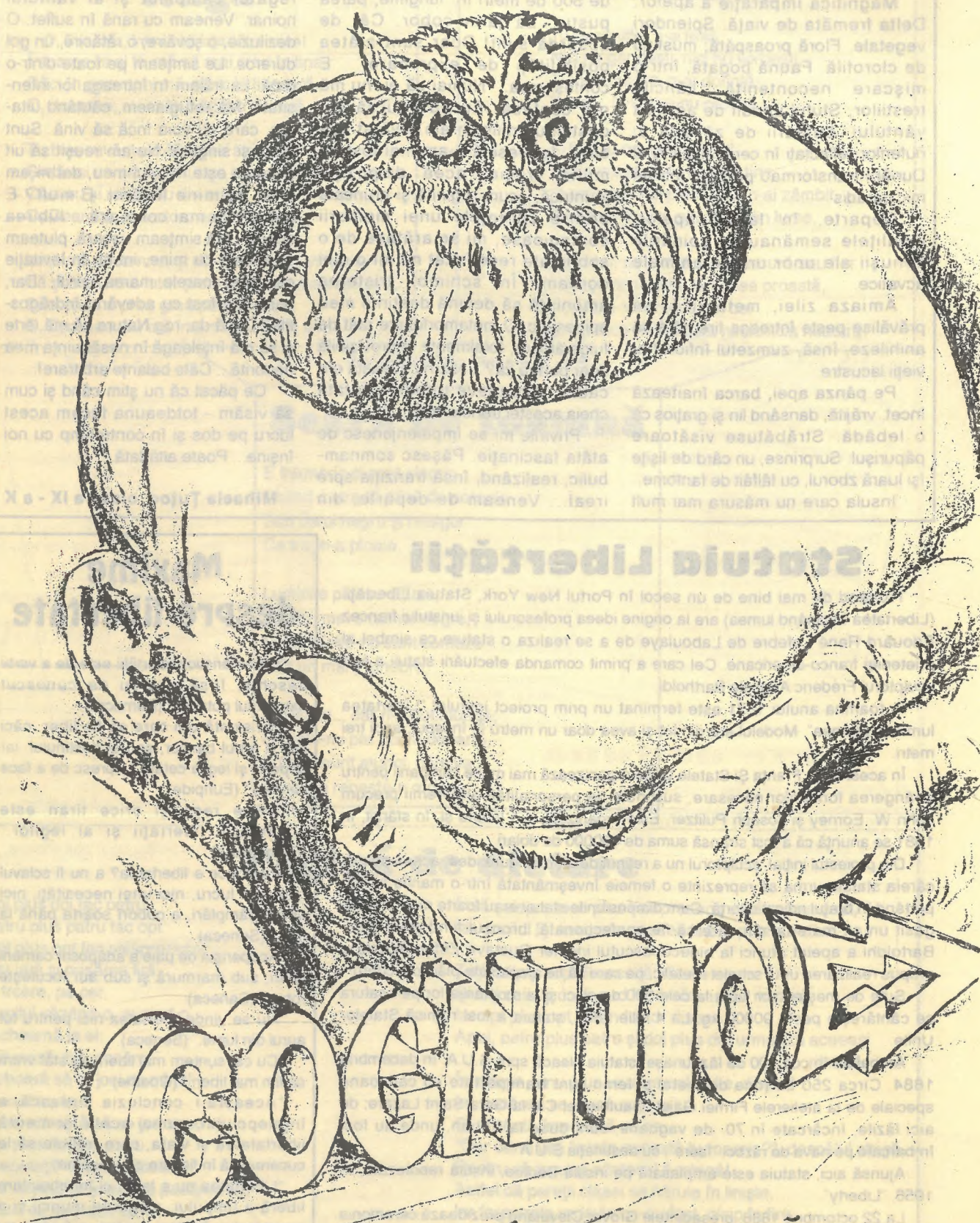
"Nu se vinde libertatea nici pentru tot
aurul din lume." (Seneca)

"Cu cât suntem mai liberi, cu atât vrem
să fim mai liberi." (Goethe)

"Aceasta-i concluzia firească a
înțelepciunii, numai acela își merită
libertatea și viața, care trebuie să le
cucerească în fiecare zi." (Goethe)

"Libertatea nu e lene, ci întrebuintare
liberă a timpului, alegerea muncii și a
exercițiului, într-un cuvânt, a fi liber nu
înseamnă a nu face nimic: ci înseamnă a
fi singur stăpân pe ceea ce faci sau pe
ceea ce nu faci." (La Bruyère)

Culese de
Liliana Elena Oprea, clasa a XI-a I



REPRODUCERE DUPĂ
MARCEL CHIRNOAGĂ
de DUMITRU ROBERT

Cercul de istorie "Ordessos"

Dovedind pasiune pentru istorie, un grup de elevi ai Liceului "Nicolae Bălcescu", îndrumați de domnul profesor Constantin Vărășcanu, s-au gândit să înființeze, în cadrul societății "Junimea", un cerc de istorie. Întâlnirea membrilor fondatori a avut loc duminică, 4 februarie 1996. S-a aprobat statutul și s-a stabilit denumirea cercului "Ordessos" (numele venind de la denumirea veche a râului Argeș).

Obiectivele urmărite sunt:

alcătuirea și susținerea unor referate și lucrări științifice; pregătirea elevilor pentru olimpiade, examenele de bacalaureat și

de admitere în învățământul superior; organizarea unor vizite la muzee, a unor excursii la monumentele și locurile istorice; sărbătorirea, în cadrul liceului, a marilor evenimente din istoria poporului român.

Sperăm ca în viitor cât mai mulți iubitori a trecutului tumultuos al patriei se vor aduna să cinstească.

Vă așteptăm, în fiecare duminică, la ora 10, la sala 1 a Liceului "Nicolae Bălcescu".

**Popescu Elena, clasa a X-a k
Liceul "Nicolae Bălcescu"**

Cercul de filosofie

În ciuda orientării hotărât pragmatice a noii societăți ce se edifică după 1989, tineretul nu s-a lăsat, în totalitate, prins în febra trăirii numai în prezent, un prezent prea plin doar de acțiune și consum. Dacă istoria nu și-a găsit încă făgașul potrivit într-o orientare corectă a elevilor, filosofia revine în prim-planul interesului general, ca o condiție sine qua non a omului care nu poate exista fără să se întrebe asupra existenței sale.

Este evident că secolul al XX-lea a fost dominat, la nivel universal, de filosofia existenței umane, condițiile socio-politico-economice având în această orientare un rol hotărâtor.

Revirimentul din țara noastră al acestei discipline umaniste, care era nu de mult (la noi) o disciplină de margine, aproape fără substanță, se datorește, desigur și unor personalități deosebite care au cucerit scena mass-mediei, ieșind din umbra tăcerii impuse de dictatură. Este vorba, desigur, de Constantin Noica, în primul rând, de Emil Cioran sau de Petre Țuțea la care se adaugă rolul activ al unor personalități ca: Gabriel Liiceanu, acad. Al. Boboc, acad. I. C. Gulian, Marin Diacon, P. Bieltz. Datorită lor filosofia și-a regăsit răsuflarea, a devenit o alternativă obligatorie a existenței noastre la sfârșit de mileniu. Inutil să mai adăugăm impactul uriaș la nivel social pe care îl au edituri ca "Agora"-Iasi, "Humanitas"-București, "Garamond", "I.R.L.", "Etos și Logos".

În acest context se înscrie și preocuparea pentru filosofie a unor elevi din Liceul "Nicolae Bălcescu" (clasele a XI-a și a XII-a): Pluteanu Anda, Croitoru Mirona, Dumitru Robert, Blaga Sorin, Pally Andreea, Schiopu Valentin, Pârvan Alexandra etc.

Sub îndrumarea d-lui profesor Florea Stan au hotărât o întâlnire periodică (săptămânal), care să fie consacrată problemelor existențiale ce-i preocupă mai mult. Așa s-a născut cercul de filosofie.

Obiectivele cercului s-au concretizat firesc, la propunerile elevilor: sporirea și adâncirea culturii filosofice, informarea corectă asupra mișcărilor contemporane din filosofie, cunoașterea contribuțiilor în domeniu ale marilor gânditori români. S-au prezentat astfel cărți ca "Introducerea în Islam" a Nadiei Angelescu (Croitoru Mirona), "Mitul lui Sisif" de Albert Camus (Pârvan Alexandra), "Oare ce înseamnă toate astea?" (Dumitru Robert), precum și teme generale urmând să completeze cunoștințele dobândite prin programa școlară: "Omul - natura și esența umană", "Timpul și spațiul", "Omul și genialitatea", "Omul și libertatea umană", "Vinovăția gândului și vinovăția faptei", "Influențe ale filosofiei orientale în gândirea europeană" etc. N-au fost uitate nici contribuțiile prestigioase ale savanților români: Dimitrie Cantemir, Titu Maiorescu, Vasile Conta, Ioan Petrovici, Mircea Florian, P.P. Neculescu, C-tin Rădulescu Motru etc.

După un an de la începutul activității noastre am învățat să punem corect întrebările, să fim mai toleranți cu opiniile altora, să căutăm satisfacția intelectuală în bucuria pe care ți-o oferă disputa ideilor. Spiritul nostru descătușat a dobândit un plus de libertate, o libertate pe care vom reuși s-o salvăm timpului.

Alexandra Pârvan cl. a XII-a D

"Oare ce înseamnă toate astea?"

Oare ce înseamnă acest titlu? vă puteţi întreba. Nimic mai simplu. El aparţine unui volum al cărui autor este Thomas Nagel, profesor de filosofie la Universitatea din New York. Lucrările sale includ "The view From Nowhere" şi este foarte apreciat pentru capacitatea sa de a combina "profundimea cu claritatea şi cu simplitatea exprimării".

Dar să trecem peste bibliografia autorului şi să ajungem la ceea ce este mai important şi mai interesant în acelaşi timp: conţinutul cărţii. De fapt numele ei întreg este "Oare ce înseamnă toate astea? O foarte scurtă introducere în filosofie", şi este adresată începătorilor, am putea spune, în acest domeniu: "această carte este o scurtă introducere în filosofie destinată tuturor celor care n-au nici cea mai mică idee despre subiect." Lucrurile stând astfel, T.Nagel nu face referiri la marile opere filosofice ale trecutului, el nu aduce în discuţie nume ca Platon, Aristotel etc. Scopul cărţii este de a trezi interesul pentru această ştiinţă şi nu de a impune anumite idei sau concepţii personale; este adevărat, ele nu lipsesc, dar nu constituie esenţa. Nagel porneşte de la zero.

Mai întâi oferă o formă de definiţie a filosofiei: "Filosofia se deosebeşte de ştiinţele experimentale. Ea se face doar punând întrebări, construind raţionamente, încercând ipoteze şi concepând argumente posibile împotriva lor şi întrebându-ne asupra modului cum funcţionează de fapt conceptele noastre." Apoi încearcă să arate cu ce se ocupă ea: "Principală preocupare a filosofiei este de a pune în chestiune şi de a încerca să înţeleagă o serie de noţiuni cât se poate de comune pe care le folosim cu toţii zi de zi, fără a ne gândi prea mult la ele. Istoricul se va întreba: "Ce este timpul?" Matematicianul va cerceta relaţiile dintre numere, dar filosoful se va întreba: "Ce este numărul?" Psihologul va investiga modul în care copiii învaţă o limbă. Filosoful însă se va întreba: "Ce face ca un cuvânt să însemne ceva?" Oricine se poate întreba dacă e bine sau rău să te strecoreşti într-o sală de cinema fără bilet. Filosoful se va întreba: "Ce face ca o faptă să fie rea sau bună?" O dată cu acestea lămureşte şi ţelul acestei ştiinţe: "scopul este acela de a ne împinge puţin mai departe graniţele înţelegerii lumii şi a propriei noastre fiinţe."

Întrucât autorul este de părere că cel mai bun mod de a învăţa este acela de a reflecta asupra unor chestiuni precise, el va aborda 9 probleme şi anume: cunoaşterea lumii care există în afara minţilor noastre, cunoaşterea altor minţi decât mintea proprie, raportul dintre minte şi creier, cum e posibil limbajul, dacă voinţa noastră e liberă sau nu, care este baza moralei, care înegelită, anume sunt nedrepte, ce este moartea, care este sensul vieţii.

Adresându-se necunoscătorilor în domeniu, Nagel abordează chestiuni primare, cum ar fi solipsismul, scepticismul, dualismul, fizicalismul, teoria aspectului dual etc. Pe lângă acestea, cartea este şi uşor de citit, fiecare capitol fiind susţinut de un număr de exemple simple, care stimulează gândirea: "(...)cum poţi şti dacă, atunci când mănânci îngheţată de ciocolată împreună cu un prieten are acelaşi gust pentru el ca şi pentru tine?" sau "Imaginează-ţi că lucrezi într-o bibliotecă şi că trebuie să ai grijă ca cititorii să restituie cărţile la plecare. Să presupunem însă că un prieten te roagă să-l laşi să scoată din bibliotecă o carte de referinţă, rară, pe care el vrea să o aibă neapărat."

De asemenea nu lipseşte nici umorul, care, vă puteţi da seama, o face să fie şi mai atrăgătoare: "Să presupunem că un om de ştiinţă ar fi suficient de înăpănat încât să încerce experienţa pe care o ai, aceea de a simţi gustul ciocolatei, lingându-ţi creierul în timp ce tu mănânci batonul de ciocolată."

Dar să privim acum cartea din punctul de vedere al conţinutului de idei. Ele sunt abundente, dar nu în sensul obişnuit al unei cărţi filosofice, pentru că... aceasta nu este o carte filosofică. Autorul nu caută răspunsuri, ci pune întrebări şi încearcă să ofere premise şi căi de pornire spre aflarea răspunsurilor, exemplificând, în acelaşi timp, raţionamente specifice ştiinţei în cauză. Într-un limbaj mai popular am putea spune că nu primim totul mură-n gură, ci că se urmăreşte stimularea gândirii noastre. Cu alte cuvinte, această carte este de fapt un manual, un ghid care ne deschide calea către tărâmurile nebănuite ale filosofiei.

Şi acum aş dori să închei, căci, dacă aş continua ar însemna să vă răpesc plăcerea de a citi acest volum. În concluzie, "Oare ce înseamnă toate astea?" demonstrează că filosofia nu este doar o teorie, ci cheia indispensabilă cu ajutorul căreia ne înţelegem viaţa. Ne provoacă să gândim profund şi cu claritate, să punem întrebări, să ne dovedim ideile şi să ridicăm posibile obiecţiuni la acestea, pe scurt, să devenim noi înşine filosofi.

Robert Dumitru, clasa a XII-a D

În momentul actual, teoria modernă depre om nu mai are un centru propriu-zis, toate datele aglomerându-se anarhic din perspective diferite: teologi, oameni de ştiinţă, politicieni, sociologi, biologi, psihologi, etnologi, economişti, antropologi şi istorici - toţi au investigat un tărâm necunoscut al naturii umane, acumulând cunoştinţe concrete, uimitor de bogate.

Filosofia, având drept ultim scop al investigaţiei sale **autocunoaşterea**, "obligaţia fundamentală a omului", a fost probabil ştiinţa care avut întâietate în deschiderea întrebărilor privitoare la om.

În primele sale stadii, filosofia greacă este preocupată exclusiv de universul fizic, lumea fenomenală. Primele întrebări au privit **originea universului, principiul universului şi direcţia acestuia**. Aflat la graniţa dintre gândirea cosmologică şi cea antropologică, **Heraclit**, deşi pare un filosof al naturii, este convins că secretul acesteia nu poate fi dezvăluit fără a studia în prealabil secretul omului. Această convingere a făcut posibilă caracterizarea propriei sale opere în cinci cuvinte "**M-am căutat pe mine însumi**". Totuşi, contemporani ai lui Heraclit sau urmaşi ai săi au atacat şi ei, într-o oarecare măsură, problema omului, prin simpla lor preocupare pentru suflet. Astfel, Democrit defineşte sufletul ca foc şi căldură, admiţând alături de Leucip că sufletul este acela care imprimă mişcarea. Pe acelaşi raţionament se întemeiază şi doctrina pitagoreicilor şi, de asemenea, credinţa lui Anaxagoras că sufletul este forţa motrice, factorul care se mişcă pe sine şi prin care se mişcă toate celelalte. Anaxagoras greşeşte identificând

intelectul cu sufletul şi atribuindu-l tuturor vietăţilor. Platon, în "Timaios", consideră, ca şi Empedocle, că sufletul constă în elemente, intelectul fiind unul dintre acestea; Thales admite sufletul ca forţă motrice, iar Diogene îl concepe ca aer şi ca principiu universal. Alcmaion susţine nemurirea sufletului, Hippon îl identifica cu apa, iar Critias cu sângele, afirmând drept

Omul - natură şi esenţă

cea mai proprie "lucrare" a sufletului: senzaţia. Toţi cei care au admis contrarietăţi între principii au considerat sufletul compus din contrarii, iar cei care subscriau teoriei despre suflet ca armonie şi ca număr auto-motor, numeau sufletul o specie de armonie în înţelesul acesteia ca rezultat al fuziunii contrariilor. Mai târziu, Aristotel va privi sufletul ca "o substanţă potrivită cu raţiunea de a fi a lucrului". ("Despre suflet")

Dar toate aceste variaţii pe tema sufletului nu priveau individualul, omenescul, ci generalul, prin suflet înţelegându-se la vremea aceea spiritul universal, şi nu o determinantă umană.

Noua tendinţă a gândirii lansate de Heraclit ajunge la deplina ei maturitate în timpul lui Socrate, ceea ce îl separă pe el de presocratici fiind problematica omului. Singurul univers socratic este universul uman, filosofia lui se rezumă la întrebarea: "Ce este omul?". În credinţa că omul nu poate fi definit în termenii

conştiinţei sale, Socrate nu riscă nici o definiţie, rezumându-se la studiul calităţilor umane: bunătate, dreptate, temperanţă, curaj etc. O dată cu el cunoaşterea omului devine fundamentală pentru întreaga cunoaştere, căci, desigur, nu are nici un rost ca omul să cerceteze alte lucruri, câtă vreme nu se cunoaşte pe sine însuşi. Distrugând complet viziunea cosmologică a predecesorilor săi, el va afirma: "... câmpul şi copacii nu vor să-mi fie dascăli, în vreme ce în cetate oamenii mă învaţă cu adevărat". Ideea este că răspunsurile şi adevărul trebuie căutate în propria fiinţă şi nu în afară, într-o lume care nu ne va explica niciodată natura şi esenţa umană. Aceeaşi învăţătură o regăsim mult mai târziu la împăratul filosof Marcus Aurelius: "Dacă găseşti în viaţa omenească ceva ce stă mai presus de suflet, îndreaptă-te spre acest bun cu toată puterea sufletului tău. Dacă însă privirii tale nu i se arată ceva mai bun decât spiritul ce locuieşte în tine, atunci nu da întâietate nici unui alt lucru".

Şcoala cinică, prin Antistenes, mult mai puţin entuziasmat decât întreaga filosofie de până atunci, va declara că despre orice lucru nu se poate afirma decât propria lui denumire, şi prin urmare: "**Omul este om**". Creează astfel un veritabil antagonism între o definiţie îngustă, nesuplinind complexul de semnificaţii al fiinţei omeneşti şi lipsa oricărei definirii ("omul este om"), extensie prin care cuvântul "om" ia o amploare gigantică, nepermiţând nici o altă explicaţie în afara propriei denumiri. Cuvântul "om" pare brusc plin de puterea şi bogăţia pe care o întreagă pleiadă de cuvinte explicative nu le-ar fi

putut înlocui; întregul complex de semnificații este concentrat în cuvântul "om" și, privită din acest punct de vedere, viziunea lui Antisteneș nu pare chiar atât de cinică, mai mult nobilă și înălțătoare, dar ea nu elucidează cu nimic misterul uman, care se vrea încă dezlegat.

Megaraicii, prin Stilpon, tratează omul ca un exponent, nu ca o individualitate. Ei nu înțeleg că valoarea fiecărui om stă în acea parte individuală a fiecăruia, în ceea ce ne este specific. Nu însemnăm ceva decât în măsura în care ne deosebim de alții, realitate cu care Stilpon intra în conflict, afirmând că omul ideal nu este un om particular. În fapt omul ideal este inexistent pentru că nu ar fi om, omul nu va fi niciodată o perfecțiune, situându-se permanent în afara sferei acesteia. O imagine generală a omului, un prototip, ar fi complet steril, lipsit de esență și veridicitate, și în felul acesta omul ideal nu numai că nu poate fi individual, dar nu poate fi om.

Socrate consideră omul acea ființă care își caută neîncetat propriul ego, prin urmare o ființă "responsabilă". Marcus Aurelius aderă la ideea socratică de înlăturare a trăsăturilor externe în scopul descoperirii adevăratei esențe umane. Filosoful afirmă drept atitudine interioară a sufletului - năzuința, principiu etern imuabil și indestructibil: "Ceea ce nu face pe om inferior sie însuși, nu coboară nici condiția vieții omenești și nu distruge pe om nici în cele launtrice, nici în cele din afară ale sale". Armonia cu propriul eu înseamnă armonia cu universul și de aceea e primordială.

Continuator al ideilor lui Platon, Plotin vede în om o ființă imperfectă, dar care poate ajunge

la perfecțiune prin Extaz, o perfecțiune atinsă instantaneu prin trăirea senzației la intensitatea absolută. Există însă și o altă cale spre perfecțiune - ne asigură Plotin - care este permanentă, și aceasta se realizează prin rațiune, prin inteligență. Un om care ar poseda pe lângă simțuri și inteligența, ar fi perfect și și-ar ajunge sieși pentru a fi fericit. Nu ar mai avea de căutat nici un scop, el însuși constituind pentru sine unicul scop și singurul necesar.

Desigur, credința lui Plotin este deplin justificată. Inteligența înseamnă înțelegere, iar un om care deține răspunsuri la toate întrebările, nu numai că este perfect, dar cu siguranță el nu ar mai avea de căutat un scop. Din nefericire, așa cum spunea Platon în "Republica", este la fel de imposibil să infiltrezi adevărul în sufletul unui om ca și a da puterea văzului unui om născut orb.

Conform lui Augustin, fondatorul gândirii medievale și al dogmaticii creștine, orice filosofie dinaintea apariției lui Hristos, este fundamental eronată și ispitită de erezie. Înainte de căderea lui Adam, omul era egalul lui Dumnezeu, stare pierdută acum irevocabil, imposibil de redobândit în esența ei pură anterioară, fără puterea grației divine. Omul nu este o ființă independentă, el nu există prin sine, ci prin Dumnezeu. Adevărul ultim nu poate fi atins prin rațiune, a cărei forță e inexistentă în fața Domnului.

Discipolul lui Aristotel, Toma D'Aquino, aparținând și el patristicii latine, recunoaște o mai mare putere a rațiunii, dar menționează că aceasta e inoperantă în lipsa iluminării divine.

Imperfecțiunea umană este opusă fericirii în cazul în care nu e aureolată de credința în singurul bun permanent, nepieritor, în a cărei contemplare se află adevărata fericire, și acesta e Dumnezeu. Omul e inexistent fără divinitate, cauză și efect al acestei lumi, prin a cărei forță cerească se explică totul.

Filosofia creștină a răsturnat complet toate valorile filosofiei grecești de până atunci.

Pentru Descartes un om nu există decât prin capacitatea sa de a se îndoi. Nici o altă existență nu poate fi afirmată cu claritate în afara existenței umane, pentru că singur omul se îndoiește de tot și de toate, îndoiala însemnând gândire, conștiința gândirii fiind mai sigură decât conștiința pe care o avem despre lumea exterioară. Unica certitudine absolută e cea a existenței noastre, iar situarea cunoștinței sufletului deasupra cunoștinței corpurilor, include ideea de existență divină.

În opera lui Pascal, filosofia omului își află poate cea mai pregnantă expresie, ea se ridică împotriva spiritului modern a lui Descartes și al filosofiei sale. Calea către cunoaștere este aflată doar prin înțelegerea vieții și comportamentului uman. Valorile sale sunt bogăția și subtilitatea, diversitatea și versalitatea naturii sale, deși condiția umană este dramatică: "inconstanță, plictiseală, anxietate". Omul nu are o natură sau o existență. El este combinație cifrată de existență și non-existență. Secretul uman este religios, omul trebuie să asculte o voce mai înaltă, a unui Dumnezeu ascuns și pierdut în om și în afara lui. Esența condiției noastre constă în misterul existenței himerice a omului.

Luciditatea lui Pascal în abordarea problematicei umane este deconcentrată. El vede în om un "rege deposedat", vede în om mai multe cauze de eroare decât de adevăr. datorită rațiunii noastre "întotdeauna însetată de inconsistența aparențelor" și incapacitatea acesteia de a percepe cele două infinituri (neantul și infinitul). "Ce este omul în natură? Un neant față de infinit - un tot față de neant - un mijloc între nimic și tot. Infinit de depărtat de a înțelege extremele, scopul lucrurilor și principiul lor sunt ascunse pentru el definitiv, într-un secret de nepătruns; el este tot atât de incapabil de a vedea neantul din care a ieșit și infinitul de care este înghițit."

Pascal înțelege deci că nu este în sine un absolut și nici un scop pentru sine, dar judecata lui asupra omului este completă și rațională atunci când afirmă măreția omului conferită de gândire. Desigur, omul este un pigmeu în raport cu forța universului în perfecțiunea lui, dar un pigmeu înnobilit de gândire, un pigmeu care ucis de univers s-ar situa deasupra acestuia prin conștiința morții sale, în vreme ce despre avantajul pe care îl are asupra omului universul nu știe nimic.

O dată cu noua cosmologie, sistemul heliocentric copernician, pretenția omului de a fi centrul universului, cum era considerat de filosofia stoică și teologia creștină, își pierde temeiul. Omul se găsește brusc plasat într-un spațiu infinit în care ființa lui evanescentă este un punct solitar. Sistemul copernician este astfel hotărâtor în declanșarea agnosticismului și scepticismului filosofic dezvoltat în secolul al XIV - lea. În "Apologia lui

Raimond Sebond", Montaigne nota: "Omul este înclinat mereu să privească unicul cerc în care trăiește ca pe centrul lumii, iar viața sa particulară să o vadă ca fiind modelul universului. Dar el trebuie să abandoneze această pretenție arogantă, acest mod provincial mărginit de a gândi și judeca".

Următorul pas l-a făcut Giordano Bruno care schimbă semnificația termenului "infinitate:", în filosofia lui aceasta devenind sinonim cu bogăția și puterea nesfârșită a intelectului omenesc, devenind conștient de propria lui infinitate și provocând infinitatea universului. Omul este eliberat de spațiul fizic al unui univers finit, extincția lui prin metafizică fiind nemărginită și necondiționată.

În contradicție cu îndoiala lui Descartes ce includea ineluctabil omul în spațiul propriei sale conștiințe, Galilei pare convins că cele câteva adevăruri cunoscute de om sunt cunoscute la fel de bine și de Dumnezeu. Omul capătă o siguranță tot mai pronunțată, datorită descoperirilor științifice din ce în ce mai avansate, sfidând astfel parcă cerul și nesupunându-se lui. Spinoza dă o soluție raționalistă problemei omului și aceasta este rațiunea matematică, puntea dintre om și univers. Afirmția lui Kant: "Omul există și ca mijloc și ca scop în sine" este preluată de Fichte care o dezvoltă în ideea sa că omul își este sieși propriul său scop, țelul său ultim fiind acordul cu sine, irealizabil în fapt. Omul nu este pentru că trebuie să fie aliceva, ci pur și simplu pentru că trebuie să fie. Prin aceasta Fichte înalță condiția umană la nivelul divinității, fiecare om devenind

propriul său Dumnezeu, propria sa instanță, propria sa menire. Probabil influența lui Fichte l-a făcut pe Eminescu să scrie rândurile: "Eu e Dumnezeu. Națiunea mea e lumea; cum fără eu nu e Dumnezeu, astfel națiunea mea nu e lume".

Pentru pesimismul schopenhauerian totul se reduce la: "omul este un animal metafizic", pentru scepticismul lui Nietzsche omul este ceva ce trebuie depășit, el proclamând voința de putere; Freud evidențiază instinctul sexual, Marx - instinctul economic, fiecare teorie subordonându-se unui model.

Metafizica, teologia matematică și biologia și-au asumat rolul călăuzei în problematica omului prin direcții diferite de investigație. "În nici o perioadă a cunoașterii omenești nu a devenit omul mai problematic față de sine decât în zilele noastre", observa Max Scheler semnalând pericolul acestui antagonism al ideilor pentru viața noastră morală.

Disperarea acestei investigații în "n" direcții n-a reușit să aducă mai multă lumină, întrebarea inițială asupra omului devenind dimpotrivă tot mai confuză, în vreme ce știința și-a asumat dreptul de a-l fragmenta și studia pe fragmente.

Dar pentru că "omul este robul speranței", cum îl considera Seneca, nimeni n-a renunțat până acum la căutarea unui răspuns pentru întrebarea: "Ce este omul?" și pentru că această cercetare pare a fi lipsită de finalitate menirea omului este de a se apropia mereu de un răspuns închipuit.

Alexandra Pârvan,
clasa a XII - a D

Omul și libertatea umană

Libertatea este unul din drepturile fundamentale ale omului. De-a lungul secolelor, unul dintre principalele motive ale luptei între oameni a fost libertatea. Atunci când omul simte că nu este liber, că are nevoie de libertate, nimic nu îl poate împiedica să o obțină. Chiar moartea poate constitui pentru el o ultimă formă de eliberare.

Există două tipuri de libertate, aflate într-o strânsă legătură. Libertatea gândirii, a cuvântului, a opiniei și libertatea acțiunii.

Prin natura sa, omul are darul gândirii. O parte din gândurile, din opiniile acestuia ajung să fie cunoscute și de cei din jur, de societate. În cazul în care aceste opinii existau și anterior, erau cunoscute și deci se înscriu pe niște tipare deja existente, ele se pierd suprapunându-se peste cele ce existau. Dacă aceste opinii sunt noi, eventual în contradicție cu altele, deja existente, problema se pune diferit. O opinie nouă, indiferent dacă ceea ce exprimă este adevărat sau nu, are dreptul de a fi adusă la cunoștința cât mai multor oameni. Niciodată un număr restrâns de persoane, ce "reprezintă" pe ceilalți nu poate afirma cu siguranță dacă o opinie este greșită sau nu, prin simplul fapt că, "reprezentându-i" pe ceilalți, sunt diferiți de aceștia, au interese diferite ce îi pot influența. Fiecare om are dreptul să judece singur dacă ceva este bine sau nu, dacă o opinie este greșită sau corectă, fără a avea nevoie ca altcineva să judece pentru el.

Și opiniile greșite au o importanță a lor, și aceasta nu este mică. Prin cunoașterea unor opinii greșite, fiecare poate reliefa mai bine, prin contrast, adevărurile contrare lor.

Într-o lume în care libertatea de opinie este limitată, oamenii ajung să adopte opiniile deja existente, fără a le mai cerceta. "Toată lumea crede, deci și eu cred". Aceste opinii, în timp, ajung incontestabile. Oamenii ajung să nu mai gândească, deoarece altcineva a gândit înaintea lor și pentru ei. Totul se uniformizează. Intellectul uman este inhibat.

Într-o lume în care există libertatea de opinie, apar opiniile contradictorii. Fiecare își suține propria opinie. Pentru ca ea să aibă credibilitate, el încearcă să demonstreze veridicitatea. Caută, se informează, obține cât mai multe dovezi posibile. De asemenea, combate opinia adversă. Găsește cât mai multe argumente împotriva acesteia. Din această luptă continuă, intelectul este cel ce iese învingător. Pe de altă parte, din mii de opinii existente, cel puțin una va ajunge să fie aprobată, acceptată de societate, și astfel aceasta va mai face un pas. În ansamblu, cu doi pași înainte și unul înapoi, societatea totuși va evolua.

Libertatea religioasă face parte tot din libertatea de a gândi. Fiecare ar trebui să aibă dreptul să aparțină oricărui cult religios, atâta timp cât nu face rău celor din jur.

În libertatea de acțiune, locul opiniei este luat de acțiune. Fiecare își trăiește viața, influențând și fiind influențat de cei din jur. Omul poate fie să trăiască precum fac toți ceilalți, imitându-i, încercând să ajungă o personalitate importantă imitând oamenii celebri, copiindu-i pe cei din jur, fie să încerce să fie original și să-și pună în evidență și să-și valorifice propriile calități, să creeze, să încerce noi căi și metode de a se realiza în viață. Aceștia din urmă sunt oameni cu adevărat valoroși, cei ce pot lăsa în urmă capodopere, cei ce împing societatea înainte. Însă tot aceștia sunt și cei ce întâmpină cele mai multe greutăți, deoarece societatea este în general prea puțin deschisă către nou, preferând vechiul, ca fiind mult mai sigur, mai cunoscut. Aceasta nu înseamnă că orice răzvrătit, orice inovator va ajunge un geniu, ci că orice geniu este, sau a fost un răzvrătit.

Acordând libertate individului, acesta își va conduce existența după propriile principii, va fi original, iar originalitatea (originalitatea pozitivă, desigur) înseamnă valoare.

Limitarea libertății atrage de multe ori efecte exact contrare celor dorite. Un exemplu edificator este cel al cărților interzise în timpul celui de-al doilea război mondial în Franța ocupată. Cărțile respective combăteau fascismul și rasismul. Înainte ca ele să fie interzise de Germania nazistă și chiar arse în piețe, prea puțini erau cei ce auziseră de ele. De abia după interdicerea lor ele au început să se răspândească, să fie multiplicare, și astfel să fie citite de cât mai mulți francezi. Alte exemple similare sunt interdicerea creștinismului în Imperiul roman înainte de venirea la putere a împăratului Constantin (astăzi fiind știut faptul că tocmai în teritoriile ce odată aparțineau Imperiului, creștinismul s-a dezvoltat cel mai mult) și prohibiția băuturilor alcoolice în America anilor '40 (comerțul ilicit cu băuturi a avut în acea perioadă o dezvoltare pe care nu o mai cunoscuse până atunci).

Însă și libertatea excesivă poate dăuna. Oare ce ar fi o țară fără legi? Nu s-ar întoarce omul la stadiul de sălbăcie? Cazul libertății excesive este rar întâlnit, însă nu poate fi omis din discuție. Un exemplu ar fi permiterea posesiunii de armă în S.U.A. Desigur, intenția legii ce permite acest lucru este bună: de a da omului posibilitatea de a se apăra în caz de nevoie. Însă consecințele acestei legi sunt mai mult rele decât bune. Viețile omenești salvate în mod sigur nu acoperă viețile omenești pierdute din cauza acestei legi.

În zilele noastre, libertatea este încă un subiect contradictoriu. Pentru fiecare om, ea înseamnă ceva diferit. În funcție de țară, ea are nuanțe diferite. În fiecare colț al planetei există nenumărate exemple de încălcare a libertății umane, ceea ce arată că societatea actuală încă trebuie cizelată.

Sorin Blaga, clasa a XII - a D

Unirea națiunea a făcut-o !

Datorită împrejurărilor interne și externe nefavorabile, poporul român a trăit timp de secole în unități statale și provinciale distincte, fiecare dintre ele cu o viață politică proprie. Dar nici diviziunea statală, nici stăpânirile străine n-au putut împiedica dezvoltarea unitară și continuitatea poporului român pe teritoriul pe care s-a format. El și-a păstrat nealterate limba și portul, tradițiile, obiceiurile și ființa națională.

La jumătatea secolului al XIX-lea după înăbușirea revoluției de la 1848, în Principatele Române a fost reinstaurat regimul Regulamentelor Organice. Contrar dorințelor românilor, Turcia - "puterea suzerană" și Rusia - "puterea protectoare" încheiau în aprilie 1849 la Balta Liman o convenție ce schimba mult din prevederile Regulamentului: domnul era numit pe 7 ani de către sultan, în Principate staționau oști atât turcești cât și rusești până la restabilirea ordinii, se înființau divanuri ad-hoc alcătuite din boieri corupți. Însă anii următori revoluției vor aduce lucruri bune; înmulțirea atelierelor meșteșugărești și a manufacturilor, a întreprinderilor industriale care folosesc forța aburului și tehnica nouă a mașinilor-unelte; progresul industriei extractive, în special a sării și petrolului; dezvoltarea producției și a schimbului de mărfuri, largirea transporturilor rutiere și a navigației. Crește astfel rolul burgheziei, care cucerește poziții noi în viața economică și politică. Are loc o largire a schimburilor comerciale dintre Principate, punctul culminant al acestui proces fiind desființarea vămii dintre Moldova și Țara Românească la 1 ianuarie 1848 și contopirea piețelor locale într-o piață unică.

Progresul economic și social al Țărilor Române era frânat de menținerea formelor feudale de exploatare în agricultură care au fost dominante în Moldova și Țara Românească până în 1864, de fărâmițarea statală și de dominația străină. Pentru accelerarea dezvoltării societății românești, o condiție necesară era făurirea statului național și independent.

Unirea era o cauză a întregului popor. Mihail Kogălniceanu spunea, în Divanul ad-hoc al Moldovei: "Dorința cea mai mare, cea mai generală, aceea hotărâtă de generațiile trecute, aceea care este sufletul generației actuale, aceea care, împlinită, va face fericirea generațiilor viitoare, este Unirea Principatelor într-un singur stat". Forțele sociale românești au înțeles însă în mod diferit conținutul și caracterul Unirii.

Forța socială principală în mișcarea unionistă au constituit-o masele largi populare de la orașe și sate. Ele legau de înfăptuirea acestui mare act național și împlinirea aspirațiilor lor sociale. Țăranii urmăreau, în primul rând, ca prin Unire să scape de clacă și să obțină pământ, iar păturile orașenești considerau că prin unire se va realiza cadrul politic favorabil unor largi libertăți democratice.

Burghezia, în plină ascensiune, socotea că într-un stat unitar se vor crea condiții prielnice pentru prosperitatea ei economică și pentru obținerea unei poziții preponderente în viața politică a țării. Generația care a înfăptuit marele ideal al Unirii din 1859 desăvârșind revoluția de la 1848 avea în frunte înflăcărați patrioți ca: M. Kogălniceanu, V. Alecsandri, C. Negri, Al. I. Cuza, V. Mălinescu, C. A. Rosetti, frații Ion și Dimitrie Brătianu, D. Bolintineanu, Cezar Bolliac etc.

Activitatea patriotică a foștilor conducători revoluționari de la 1848 a continuat în pofida condițiilor grele atât în țară cât și în exil prin publicații și conferințe, memorii și demersuri diplomatice, aceștia au întreprins o amplă acțiune de propagandă în favoarea unirii; răspândiți în diverse orașe (Viena, Frankfurt, Paris, Londra, Constantinopol etc.), patrioții au desfășurat o laborioasă activitate: ei erau în legătură cu unii reprezentanți ai popoarelor europene, grupați în Comitetul Cultural Democratic European (1850) condus de G. Mazzini. Cu toții își exprimau speranța că va izbucni o nouă revoluție în Europa. La 29 noiembrie 1852 s-a stins din viață la Palermo marele patriot N. Bălcescu, fapt care a îndurerat întregul popor român și cercurile progresiste europene.

În 1851, Ludovic Bonaparte, președintele francez, dăduse o lovitură de stat prin care se proclamase împărat sub numele de Napoleon al III - lea. Acest lucru a îngreunat activitatea Comitetului Cultural European care spera într-un ajutor al Franței pentru realizarea unei revoluții europene.

Dar în 1853 izbucnește războiul Crimeii, un conflict între Rusia și Turcia. Principatele devin teatre de operațiuni, aici staționează trupe rusești și apoi turcești, fiindcă Turcia câștigă războiul cu ajutorul Franței, Angliei și Austriei. Pentru soluționarea acestui conflict se va ține, în 1856, un Congres de Pace. În cadrul acestui congres se va discuta problema românească, care va deveni astfel problemă europeană.

Unirea Principatelor era susținută de Franța, Rusia, Sardinia și Prusia, împotriva erau Turcia și Austria, iar Anglia nu s-a pronunțat. Pentru a sprijini cauza Unirii, revoluționarii români au atras de partea lor mari personalități ale vremii ca: J. Michelet, E. Quinet, S. Vaillant, Cernișevski, Napoleon al III - lea. Adoptarea pozițiilor față de problema Principatelor era determinată de anumite interese statale. Franța dorea să-și asigure în sud-estul Europei o mare influență politică și economică; Rusia vedea în Unire un mijloc de a slăbi Imperiul Otoman; Sardinia și Prusia, susținând cauza românilor, pledau indirect pentru unificarea Italiei și Germaniei.

Datorită pozițiilor divergente, Congresul de la Paris din 1856 nu a putut ajunge la un acord asupra Unirii Principatelor. S-a creat însă posibilitatea ca poporul român să se pronunțe în privința viitorului lui.

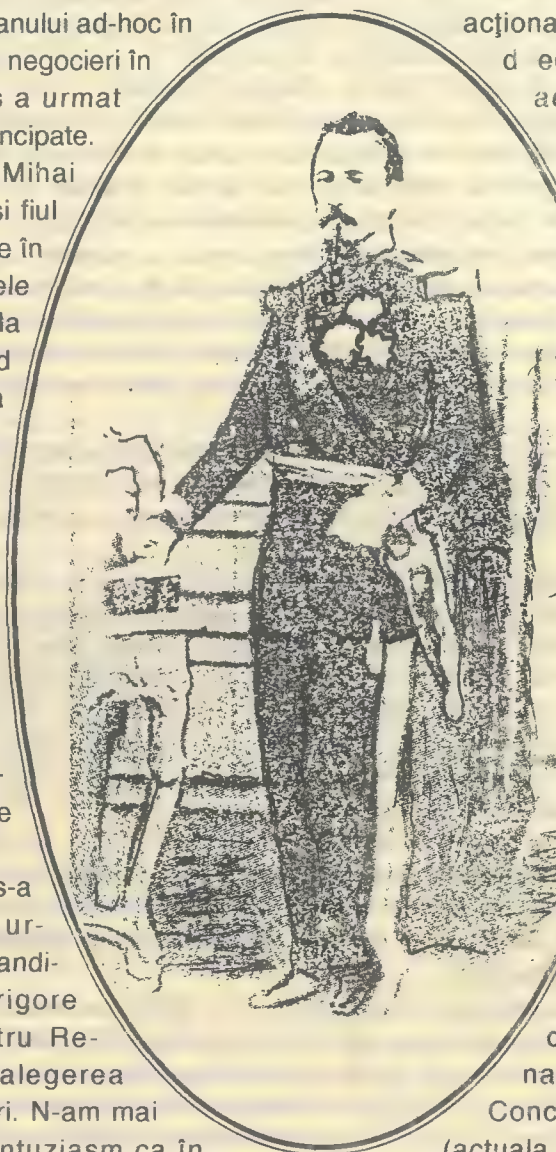
Tiberiu Ganea, clasa a XII - a H

Al. I. Cuza - întruchiparea ideii celei mari

După deliberările divanului ad-hoc în 1857 și după laborioase negocieri în Convenția de la Paris a urmat alegerea domnilor în principate. În Moldova candidau Mihail Sturdza (fostul domn) și fiul său Grigore, care servise în armata turcă sub numele de Muhlis - pașa. Partida Națională, deținând majoritatea în Camera Electivă, se pronunța asupra candidaturii colonelului Alexandru Ioan Cuza, ceea ce are urmare și adeziunea susținătorilor lui Mihail Sturdza, astfel încât la 5/17 ianuarie 1859, colonelul Alexandru Ioan Cuza este proclamat în unanimitate domn al Moldovei.

"Veți citi în ziare ce s-a petrecut în duminica următoare: respingerea candidaturii prințului Grigore (Sturdza), votul pentru Regulamentul privind alegerea principelui. Luni: alegeri. N-am mai văzut un asemenea entuziasm ca în acea zi. În piața palatului erau circa zece mii de oameni. Toată strada mare era blocată, ore întregi au răsunat uralele poporului. Principele (Cuza) era atât de emoționat, încât tot timpul parăzii ochii îi erau în lacrimi. Patru zile orașul a fost luminat. La lumina a 400 - 500 de torțe, timp de patru zile delegații veneau să-l felicite pe Principe și pe membrii Căimăcămiei." (Scrisoarea confidențială din Iași, datată 19 ianuarie 1859, a lui D.A. Sturdza către Alexandru G. Golescu - Negru).

În Camera Electivă munteană, Partida conservatoare avea preponderența, dar nu se înțelegea asupra candidaturii, unii deputați optând pentru Gheorghe Bibescu, alții pentru Barbu Știrbei (foști domni). Partida națională a



acționat repede și cu eficiență în trei săptămâni. A întreținut și a reușit să adâncească divergențele din tabăra conservatorilor. A obținut anularea mandatelor celor aleși neregulamentar: în urma unor aprige dezbateri sunt validați 7 deputați ai majorității, dar și doi ai Partidei naționale; conservatorii rămăneau totuși cu 33 de locuri dintr-un total de 64. În al treilea rând au fost ridicate masele bucurășene - meseriași, negustori, tineret studios... - și țărani din satele vecine, așa încât în dimineața zilei de 22 ianuarie, când Adunarea Electivă și-a început lucrările mulțimea înconjură tot dealul Mitropoliei. Tensiunea creștea cu fiecare oră. Soluția a fost găsită în noaptea de 23 - 24 când membrii Partidei naționale adunați la hotelul Concordia de pe strada Germană (actuala stradă Smârdan) hotărâsc, la

propunerea lui Dimitrie Ghica, să prezinte candidatura lui Cuza.

A doua zi, 24 ianuarie 1859, majoritatea conservatoare aprobă propunerea și, după despuieră scrutinului, toate cele 64 de buletine de vot poartă numele lui Alexandru Ioan Cuza. Anunțarea rezultatului a fost însoțită de o explozie de entuziasm printre deputații Partidei naționale, cât și în mulțimea aflată pe străzi.

"Alegerea lui Cuza în Valchia a produs în cele două țări un imens entuziasm. Toate județele i-au trimis felicitări; Căimăcămia munteană i-a remis puterea și armata și-a manifestat devotamentul față de persoana sa. Liniștea cea mai deplină pretutindeni. O delegație a plecat din București spre Iași, pentru a felicita pe principe."

(Telegrama trimisă din Iași la 26 ianuarie /7 februarie 1859 de către Vasile Alecsandri, ministrul afacerilor externe al Moldovei, către Iancu Alecsandri, agentul diplomatic al Moldovei la Paris).

"...Îngăduiți-mi să vă comunic impresiile mele de azi dimineață. Situația este impresionantă. Poporul beat de entuziasm. Începând de astăzi orașul este în sărbătoare. Toată lumea se află pe stradă. Veți fi aclamat cum n-a fost niciodată un domnitor în Principate, nici chiar în marile state. Până aseară reacționarii mărâiau și țeseau intrigi. Astăzi sunt uluiți. Nu mai credeau în sosirea Voastră..." (Mihail Kogălniceanu, din București, la 7/19 februarie 1859, către domnitorul Alexandru Ioan Cuza).

"Gazeta Transilvaniei" ca și "Foae pentru minte, inimă și literatură" - cunoscutele periodice românești de peste munți - descriu pe larg evenimentele: "Pe străzi se auzeau numai aclamații - Alexandru Ioan Cuza... Unire... Unire!". Faptul este atât de mare, bucuria atât de mare, încât pana tremură în mâna mea și o lăs", relatează cărturarul transilvănean George Barițiu aflat atunci la București. "Românii din Transilvania numai la Principate privesc...; când s-a ales Cuza domn, entuziasmul la românii din Transilvania era poate mai mare decât în Principate" - aduce mai târziu cunoscuta sa mărturie Alexandru Papiu-Ilarian. "De două sute de ani poporul român n-a fost așa de fericit" - relatează periodicul săsesc "Kronstadt Erzeitung" din Brașov. Hotărârea de la 24 ianuarie este "o demonstrație care face cinste poporului român, o victorie rar întâlnită în istorie" - scrie publicația maghiară clujeană "Kolozsvári Kolony". "Un astfel de spirit e necesar ca un popor să întemeieze o patrie sau dacă a pierdut-o, să și-o recâștige...", comentează Lajos Kossuth vestea alegerii lui Cuza.

Semnificative sunt și alte comentarii.

"Alegerea colonelului Cuza - subliniază Victor Place, consulul Franței la Iași reprezintă triumful complet al ideilor unioniste și liberale împotriva vechiului sistem de corupție, moldovenii dovedind că sunt la înălțimea speranțelor ce s-au pus în ei". Iar a doua alegere de la 24 ianuarie, constituie, adaugă diplomatul francez, "Expresia cea mai adevărată a sentimentului național".

"O manifestare izbitoare a voinței naționale" - adaugă la rândul său, L. Bédard, 1859 -

echivalează cu unirea Principatelor; unirea Principatelor înseamnă independența lor; în acest sens se vorbește la Constantinopol și la Viena..."

"Trebuie recunoscut totuși - consemnează cunoscutul publicist Saint Marc-Girardin în "Journal des débats" - că această dublă alegere este o mare deschidere spre unirea Principatelor; înseamnă, mai ales, un vehement protest împotriva dezunirii; aduce o mărturie solemnă a perseverenței românilor (împlinirea dorinței lor naționale)..."

Evident că au fost și o serie de comentarii din cercurile politice străine ostile actelor de la 5 și 24 ianuarie 1859; toate însă subliniază importanța și repercusiunile acestor evenimente.

Convenția de la Paris statuase căte un principe în fiecare țară, dar nu precizase că ar putea fi una și aceeași persoană. Prin dubla alegere a lui Cuza, dorința esențială a națiunii era pusă de acord cu prevederile Convenției internaționale. Puterile garante au acceptat actul de la 24 ianuarie 1859. Austria și Turcia erau împotriva, dar au cedat până la urmă, conjunctura europeană fiindu-le nefavorabilă, iar românii hotărâți să se apere cu armele - Cuza concentrase armata într-o tabără la Florești (județul Prahova).

"Toți românii din cele două Principate se vor lăsa mai degrabă tăiați în bucăți decât să revină la vechea stare de lucruri. Cuza este întruchiparea ideii celei mari și nu vom da nimănui dreptul să discute numirea sa. Astfel, la București, este omul cel mai popular. Niciodată n-am văzut un suveran salutat cu mai multă dragoste și bucurie decât în această primă capitală a României" (scrisoarea lui D. A. Sturdza către Vasile Alecsandri, la 23 februarie/7 martie 1859).

Prin Protocolul de la 25 august/6 septembrie 1859, Austria, Franța, Marea Britanie, Prusia, Rusia, Turcia recunosc investirea lui A. I. Cuza ca domn al Moldovei și al Țării Românești, fiecare țară păstrându-și în continuare guvernul, capitala și Adunarea Legislativă; în urma unor repetate stăruințe, Poarta este de acord să recunoască unirea completă, dar numai pe durata domniei lui Cuza - cu un singur guvern și un singur parlament care își deschide ședințele la București, la 24 ianuarie 1862.

Eveniment cu multiple semnificații în planul istoriei naționale, unirea Moldovei cu Țara Românească, înfăptuită la 24 Ianuarie 1859, a reprezentat o parțială materializare a aspirației spre unitatea deplină a poporului nostru într-un anumit context social - politic de factură internă și internațională. Jocul de interese al marilor puteri, ce prin menținerea structurilor autoritare de dominație asupra altor popoare atentaseră la aspirațiile lor naționale, a reprezentat caracteristica fundamentală a vieții politice externe.

În această situație internațională, caracterizată prin tulburările generate de războiul Crimeei desfășurat între anii 1853 - 1856, se ascunde, pe fondul declinului Imperiului Otoman sub a cărui suzeranitate se aflau Țările Române, permanenta tendință a Rusiei, voalată sub diverse prețente generoase, de a controla efectiv zona balcanică și în special spațiul românesc. În perimetrul acestor complicate interese statale, în contextul noii ideologii ce promova dreptul popoarelor la autodeterminare, Congresul de pace de la Paris desfășurat la 30 Martie 1856 constituie punctul de plecare al viitoarei înfăptuiri naționale. Prin Tratatul de pace Țările Române rămăneau sub suzeranitatea Porții, dar intrau și sub garanția colectivă a marilor puteri. Indiferent de interesele particulare care au guvernat deciziile Franței, Angliei, Rusiei, Prusiei și Sardiniei, Poarta era obligată - la sugestia acestora - să organizeze în Țările Române comitete ad-hoc care să ilustreze voința românilor în chestiunea unirii. Această hotărâre, venită în sprijinul programului de unitate elaborat de partida națională, era consolidată și de efervescenta propagandă în rândul populației a ideilor înnoitoare și fundamentarea unor formațiuni politice denumite generic "partida națională" care susțineau autonomia și neutralitatea Principatelor, unirea, prințul străin, un for legislativ reprezentativ. Situația alarmantă creată în jurul demisiei parcălabului Cuza în momentul luării la cunoștință a falsificării alegerilor în adunarea Ad-hoc a Moldovei, context cu un profund ecou

Să nu uităm

internațional, tinde să transforme problema românească într-un conflict european. Era necesară intervenția Angliei, și, întâlnirea din august 1857 de la Osborne între regina Victoria și Napoleon al III - lea a reprezentat o altă dovadă elocventă a politicii internaționale de înțelegere pe seama statelor mici.

Deși în timpul noii conferințe organizate la Paris, între 10 - 22 mai și 7 - 19 august 1858, Franța a sprijinit doar o unire pur formală în conformitate cu acordul de la Osborne, hotărârile pronunțate de marile puteri vor reprezenta statutul internațional și principiile de organizare internă a Principatelor până la Constituția din 1866. Prin Convenția de la Paris statul astfel rezultat urma a se numi Principatele Unite ale Moldovei și Valahiei, dar cu excepția a două instituții comune, cele mai înalte foruri legislative și juridice, ambele cu reședința la Focșani: Înalta Curte de Justiție și Casație, în cele două țări urmau să funcționeze guverne și domenii separate. Totuși textul Convenției nu stipula că cei doi domni numiți în fiecare țară să fie persoane distincte, ceea ce lăsa deschisă perspectiva unei acțiuni îndrăznețe - susținute - de reprezentanții partidei naționale, care să fructifice aspirația seculară a românilor spre unire.

Instalarea prințului străin, așa cum se solicitase în cererile adunărilor ad-hoc, era pe moment o măsură inconformă cu profilul istoric prezent al națiunii.

Un prinț străin nu putea face o educație națională, religia lui era diferită de cea a poporului român și infiltra o eterogenitate între guvern și guvernânți, înstrăina armata de la specificul său național prin introducerea de conducători străini, care nu ar fi înțeles vibrațiile porniri naționale, arderea aspirațiilor seculare care se concretizau în acest moment istoric mai puternic decât niciodată. Este evident că au existat reacții internaționale adverse, dar alegerea românească a unui domn pământean este favorabilă națiunii, este conformă cu autonomia recunoscută de puterile garante în tratatul de la Paris; fapta

românească a fost pregătită în detaliu și magistral săvârșită.

În acest context al pericolului momentan pe care-l reprezenta întronarea prințului străin, alesul adunării electivă a Moldovei, Alexandru Ioan Cuza, numit domn al Moldovei la 5/17 ianuarie 1859, va deveni în pofida coaliției conservatoare existentă în adunarea Ad-hoc a Țării Românești, domn unic la 24 Ianuarie 1859.

Proclamată în ziua de 24 Ianuarie, Unirea a produs o exaltantă agitație în rândul populației, o explozie frenetică de entuziasm. Națiunea română își materializase puternica aspirație în fața Europei unite de forța inimaginabilă sedimentată în însăși arhetipul de existență al națiunilor mici, atâta timp neglijate, simple instrumente în jocul complicat al coloșilor politici.

Prin ample eforturi diplomatice, prin poziția intransigentă a guvernului în climatul favorabil oferit de poziția marilor puteri, Unirea este recunoscută oficial la 4 - 16 decembrie 1861 în ultima ședință a Conferinței de la Constantinopol.

"Unirea este îndeplinită. Naționalitatea română este întemeiată. Acest act dorit de generațiile trecute, aclamat de corpurile legiuitoare, chemat cu căldură de Noi s-a recunoscut de Înalta Poartă, de Puterile Garante și s-a înscris în datinile națiunilor.

Dumnezeul părinților noștri a fost cu țara, a fost cu noi. El a întărit silințele Noastre prin înțelepciunea poporului și a condus națiunea către un falnic viitor.

În zilele de 5 și 24 ianuarie ați depus toată a voastră încredere în alesul națiunii, ați instruit speranțele voastre într-un singur Domn. Alesul vostru va da azi o singură Românie.

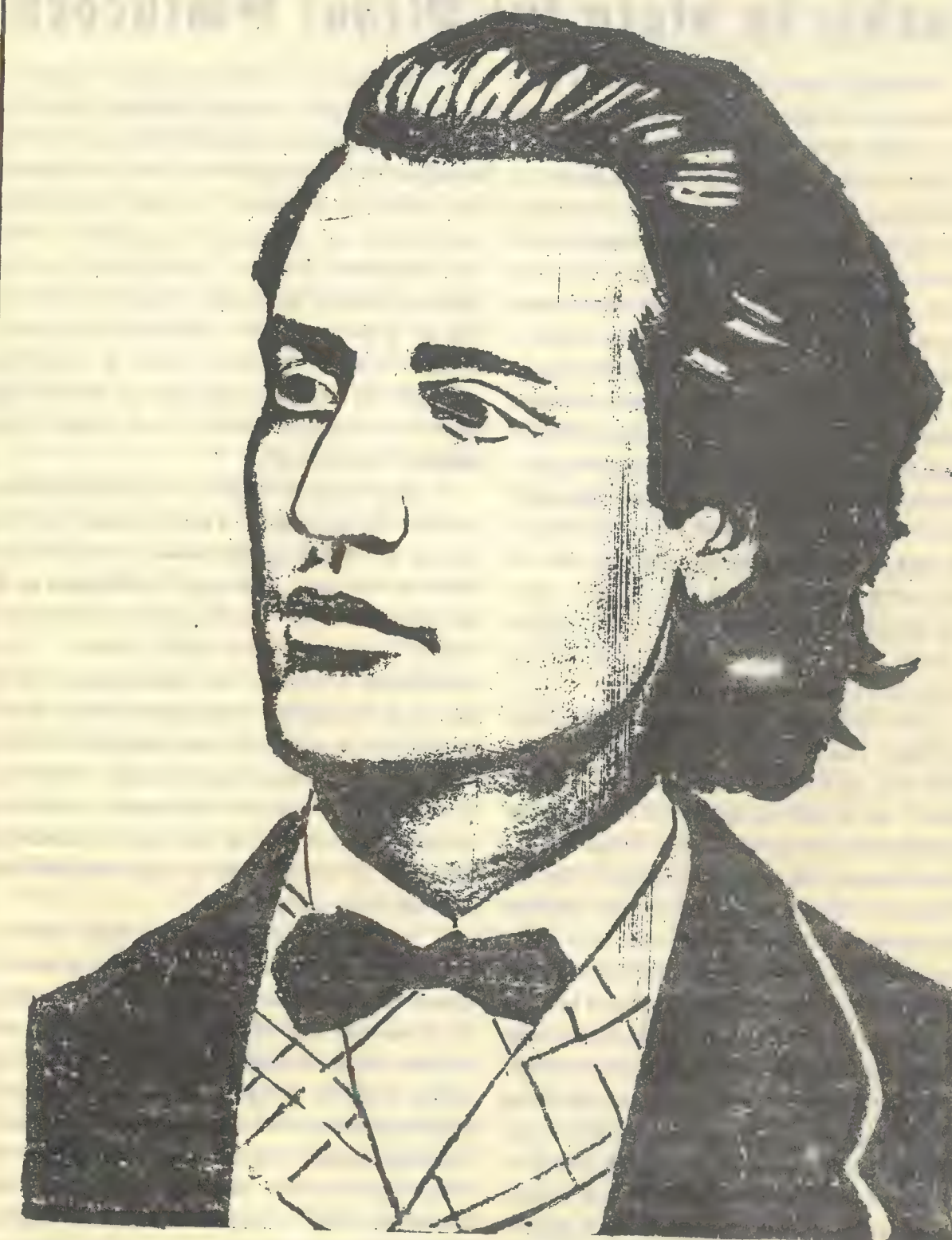
Vă iubiți Patria, veți ști dar a o întări.

Să trăiască ROMÂNIA!"

Sunt cuvintele lui Cuza datate la Iași, 11 decembrie 1861, care, certificau recunoașterea internațională a Unirii, împlinirea aspirației de veacuri a unei națiuni puternice.

Dana Rădulescu

Lucrarea a fost prezentată la dezbaterile cu tema "Momente memorabile în istoria noastră națională", organizată în ziua de



MIHAI EMINESCU

1850—1889

Desen realizat de Constantin Predescu, absolvent

Inedit în viața lui Mihai Eminescu

Conștiința românească a voit să dea celui mai mare poet al ei obârșie fabuloasă și pare ciudat că un căminar moldovean și o fată de stolnic ar fi putut da ființă întristatului contemplator al Luceafărului. Tatăl, pe numele său Gheorghe Eminovici, era un om de o severitate metodică, iar spiritele contemplative, înclinate către activitate aparent gratuită îi repugnau. Când își bănuia copiii căzuți în această suferință, îi pișca cu vorba, îi cicălea, până ce îi făcea să se ascundă care încotro. Având obiceiul de a recita versuri, Mihai era zeflemisit cu vorba "poetul", așa încât, înghimpat adesea cu aluzii răutăcioase despre nulitatea sa, sfârși prin a evita casa părintească, așezându-se pe vacanță în vreo casă de țaran sau petrecându-și toată vara cu ciobanii la stână. Tatăl înțelegea, ca multă lume respectuoasă de cultură, să-și pedepsească progenitura când nu învăța poeziile din cartea de școală, dar ca însăși odrasla sa să ajungă a face poezii, asta n-o înțelegea!

Deși ursitoarele n-au avut grijă să însemne cum trebuie ziua și locul unde micul Mihai a văzut lumina zilei, spre bucuria iubitorilor de "Cercetări științifice", ele au avut bunăvoința de a-l deosebi de ceilalți oameni, ursindu-i cam astfel: "Dragă, / Să ai o minte-ntreagă, / Căci isteț vei fi cu duhul, / Ca luna și văzduhul". Nu trebuie să vedem însă, copilăria celui care avea să devină cel mai mare poet al țării lui, ceva miraculos și oarecum prevestitor. Este copilăria firească a unui băiat crescut la țară, cu truda unui fiu de țaran și cu libertatea pe care o fac cu puțință o familie numeroasă și cu un părinte mereu ocupat pe aiurea. Un copil care umblă trarara prin curte, bătând pasul prusian, cu chivăra pe cap, spre panica cotețelor, care se urcă pe șură și se ascunde în casă prin rafturile de la scrin și lăzile cu lumânări, care încăleacă pe câine și atacă găștele, care se bălăcește toată ziua în iaz, îndeletnicindu-se cu capturarea verdelui neam al batracienilor, care fuge de acasă cu zilele, răscolind pădurile și stânele, sau scapă de la școală venind pe jos și trebuie să fie alergat călare pentru a fi prins, nu e nici un descresciorat precoce, nici un palid trubadur solitar, ci o haimana sănătoasă, din zburdălnicia căreia talentul și imaginația vor scoate mai târziu un mare poet al naturii.

Când băiatul se făcu mai mare, fu cuprins deodată de timpurii instincte bărbătești. Hrănit cu lecturi romanțioase la școala din Cernăuți, în el se dezlănțuie un sentimentalism vaporos, preumblarea prin păduri devenindu-i un mijloc de analiză sentimentală, de construcție în singurătate a unei lumi fantastice. Frumos, romanțios de grav în ridicarea tâmpelor și a ochilor, el răni inima vreunei fete de la țară, cu care jucă întâia dragoste, pierzându-se în misteruri naive și solemne jurăminte. Se întâlneau, pesemne, pe deal sub un salcâm, pe înserate, când se întorc vitele de la pășune ("Sara pe deal").

Spirit inegal, Eminescu are în liceu preferințe la studiu, iubește lectura, nu însă și școala. În primul rând nu se împacă cu matematica și de aceea se învoise cu un coleg, ca acesta să facă temele iar el să-i spună povești: "Eu știu chinul ce l-am avut însumi" - spunea mai târziu poetul - "cu matematicile în copilărie, din cauza modului rău în care mi se propunea... N-ajunsesem nici la vârsta de douăzeci de ani să știu tabla pitagoreică tocmai pentru că nu se pusese în joc judecata, ci memoria. Și deși aveam o memorie fenomenală, numere nu puteam învăța deloc pe de rost, încât îmi intrase în cap ideea că matematicile sunt științele cele mai grele de pe fața pământului".

La Cernăuți, la spectacolele trupei Tardini - Vlădicescu, Eminescu era numai ochi și urechi. Colegii își aduceau aminte cum într-o zi, la ieșirea de la reprezentație Eminescu, fredonând una din melodiile auzite în acea seară, se opri într-o poziție melodramatică în fața unui prieten și cu glas declamator îi zise: "Ah, ești un laș și te voi pălmui". Prietenul, căruia îi scăpase această exclamație din chiar piesa jucată, rămase o clipă uluit de amenințare. "Mă" - îi zise atunci Eminescu râzând, în hazul tuturor - "tu nici nu știi ce s-a jucat pe scenă".

Referitor la evenimentele petrecute la seminarul de la Blaj, poetul reține figura unui măgărar, adică un om care căra apă din afară de oraș cu ajutorul unui măgar, un țaran isteț și care, bun povestaș, spunea basme și snoave. Întrebat doi ani mai târziu: "Ce zici de Blaj? Cum ți-a plăcut?", Eminescu răspunde: "Mi-a plăcut de măgărarul de

la seminar." Nimic mai concis și mai simplu.

În afara tiparelor se situează și întâlnirea dintre Iacob Negruzzi, redactorul "Convorbirilor literare", și tânărul student de la Viena, care reușise să se facă remarcat prin cele câteva poezii trimise revistei în țară. Întâmplându-se să plece la băi în Austria, Iacob Negruzzi ținu cu orice chip să cunoască pe miraculosul tânăr și, în acest scop se opri la Viena.

Puțini știu că, în ceea ce privește activitatea sa didactică, Eminescu a fost un meticolos excesiv, nereușind să se facă înțeles și iubit de elevii săi și stârnind protestul acestora prin demonstrații utile. Revoluția de trei zile a inclus și momente fierbinți: încercarea de a-i decima prin foamete pe elevi a rămas infructuoasă pentru că insurgenții au luat cu asalt mâncarea din mâinile oamenilor de serviciu, în cele din urmă singura soluție fiind înlocuirea lui Eminescu din postul de revizor școlar.

La ebrietate, poetul, înduișat de soarta omenirii, devenea generos și ținea să îmbrace pe săraci cu veșmintele sale unice. Astfel, întorcându-se într-o zi cu Slavici, cam turmentat, de la Theodor Nica, unde băuseră cam mulțisor, zăriră în colțul străzii Doamnei cu strada Colței, un om desculț mergând prin lapoviță. Rezemându-se de mormanul de cărămizi, Eminescu dădu să se descalțe. "- Ai căpiat, omule?!" țipă Slavici. "O să-i dai tu ghetete tale, dar rămâi însuși desculț." "- Eu?!" - răspunse el - "De mine să nu-ți pese. Eu pot să umblu și desculț; dar el săracul!?" După internare la sanatoriul Caritas, încetul cu încetul țesătura fină a instinctelor morale se destramă și bolnavul alunecă pe povârnișul lung al înjosirilor. Bea fără cumpăt și, împins de un instinct erotic congenital, băntuia cafeurile - chantante pierzând nopți și istovind ultimele energii sufletești. Cereai bani chiar și necunoscuților, lăsa biblioteca cu ușile deschise la voia întâmplării, nu însemna cărțile eliberate în registru și-și însușea garanțiile bănești pentru cărți. O tristă notorietate învăluia pe omul blând zămbitor, cu plete pe spate. Sergenții de stradă îl țarau ca pe un Christ domol, când ordinea publică li se părea primejdioasă. Lumea și copiii se țineau droaie și poetul tindea să devină un fel de atracție a urbei. Câte un burghez profita atunci de această scenă spre a face didactic o demonstrație odraslei sale: "Uite, așa pățesc" - zicea - "toți cei care fac

poezii, înnebunesc ca dânsul." Firea idilică îi redobânda repede buna dispoziție și un somn pe canapeaua desfundată a comisariatului și o țigare îi redau zămbetul luciferian și regatul de himere.

Noile atentate împotriva doamnelor și stricarea a vreo două felinare orășenești, hotărăsc internarea lui Eminescu în ospiciul de lângă Mănăstirea Neamțului, ca diagnostic decretându-i-se "delirium tremens", suferință ce știm că este o urmare a alcoolismului. Începe să aplice abstracțiile matematice la problemele spirituale voind să găsească principiul vieții. Astfel, ineptia lui Macedonski, cu care se știe că avusese numeroase conflicte, este dovedită matematic: "Dacă progresul ar fi infinit și nu numai o repartitie inegală după timp, Homer ar fi trebuit să fie un măgar și Macedonski un geniu, și tocmai contrariul este adevărat."

Cea din urmă coardă a fermecătoarei lire se rupe și Eminescu e declarat "incurabil nebun" în aprilie 1889. Lipsit toată viața de avuție, el visa acum o bogăție imensă, feerie. Descoperi în pietricelele, bucățelele de hârtie și de lemn de pe jos, bogății mari, pe care începu să le strângă în scopul de a scoate din ele diamante. Nu-i scăpă din vedere nici valoarea incalculabilă a frunzelor din copaci, pe care le evalua la milioane și miliarde, însemnând prețul pe ele. Ținea o contabilitate strânsă a comorilor sale pe ulucile și zidurile ospiciului, plănuiind să-și cumpere moșii și chiar lumea întreagă. Greutății apăsătoare din cap el îi găsi o explicație luminoasă și într-un anume fel figurat-adevărată: avea în cap diamante care îi atârnav greu. De asemenea, se credea Matei Basarab reîncarnat și se lăuda cu cunoașterea a 64 de limbi străine. Și poate un ultim fapt inedit legat de Eminescu este că la autopsia efectuată la Spitalul Brâncovenesc i s-a cântărit creierul aflat într-o stare de ramoliție și s-a găsit că are o mie patru sute de grame, cam atât cât al lui Schiller. Dincolo de greșelile în fond umane ale poetului, dincolo de căderile oferite de viață, în esența sa, valoarea operei lui Eminescu rămâne inestimabilă și nici o profanare n-o poate atinge.

Ileana Grigore,
clasa a XII - a H

Există în fenomenul eminescian o originalitate istorică, mai

Romantismul eminescian pe fondul literaturii universale

clară când îl plasăm în configurația literaturii mondiale. Se vorbește curent de prelungirea romantismului la noi. Formula constată o situație izbitoare și are meritul de a se opune altor caracterizări în care opera eminesciană apărea ca un simplu reflex. Justificată istoric, ideea de prelungire, care a suscitat o dezbatere interesantă, trebuie corectată întrucât implică o periodizare a romantismului infirmată de faptele literare. Dacă acceptăm periodizarea cel mai frecvent întâlnită, pe două principale momente, diferențele estetice între perioade se impun. Prima perioadă e a începuturilor, a fierberii, a căutărilor, în cealaltă romantismul stăpânește scrisul și sensibilitatea primei jumătăți a secolului al XIX - lea în principalele literaturi ale lumii. În deceniile următoare, continuă să scrie câte un romantic, dar istoria literară trebuie să consemneze izolarea lui într-un peisaj schimbat. Operele pot fi majore. Într-o vreme când parnasienii postulau în poezie obiectivitatea și valorile plastice, când începuse fermentarea care avea să reintroducă afectul și solicitările imaginative, o dată cu vagabondarea simbolistilor prin vremuri și locuri, la câțiva ani după "Florile răului" și procesul Baudelaire, Hugo a construit "Legenda secolelor". E adevărat însă că romantismul lui Hugo se afirmase pe la 1820 și se fixase teoretic în prefața din 1827 la "Cromwell".

În literatura noastră,

diferențele sunt și de date și de pondere. Pentru mulți dintre acei care discută problemele romantismului românesc curentul pare a se confunda cu perioada 48-ului. Menționând evident saltul în calitatea poetică pe care-l reprezintă momentul Eminescu, ei acceptă cu greutate să vorbească în acest caz de o mișcare, când au mereu de-a face cu o personalitate. Dimensiunile lui Eminescu acoperă realitatea istorico-literară. Perioada 48-ului, când, cu pondere diferită, romantismul apare la mai toți scriitorii de seamă pare a permite singură caracteristicile unei mișcări. De aici și formularea cu privire la "prelungire".

Romantismul nostru nu s-a prelungit, ci s-a maturizat și definit pe toate tărâmurile o dată cu Eminescu. De aceea, pentru a surprinde modul cum se desprinde silueta lui Eminescu pe ecranul literaturii mondiale, discuția trebuie să se oprească asupra acestei originalități istorice, asupra izvoarelor, asupra raporturilor dintre poet și mișcarea mai largă pe care a exprimat-o și modificat-o. Sunt premise care permit să se înțeleagă mai bine sinteza pe care a înfăptuit-o Eminescu între preocupările, tonalitățile principale ale romantismului și răspunsul dat unui moment din istoria poporului nostru.

Datele de istorie literară sunt concludente: cu excepția Germaniei, perioada maximă de înflorire a romantismului e prima

jumătate a secolului al XIX - lea: Principalele scrieri ale lui Byron, Shelley,

Keats aparțin deconului al doilea al acestui secol. primul volum al lui Lamartine, "Armoniile poetice", e din 1820. Maturitatea lui Musset, Vigny, Leopardi împinge frontiera până la jumătatea veacului; același lucru pentru Poe. În țările din Europa centrală și din Balcani, cu firești aproximații, întâlnim cam același prag. În jurul anului 1850, se încheie scrisul lui Mischewicz, Slowaki și Krasinski în literatura polonă, al lui Erben, în cea cehă, al lui Vorosmaty, Petőfi și Madach, în poezia maghiară. "Tragedia omului", unul dintre cele mai târzii monumente ale romantismului european, apare în 1857, cu un deceniu înainte de debutul lui Eminescu la "Familia" și de primele poezii publicate în "Convorbiri literare".

Romantismul nordic se dezvoltă în aceeași jumătate de secol. Stagneliut și Geijer în Suedia, Oehlenschlaeger și Andersen în Danemarca, Wergeland în Norvegia, Lönnot, culegătorul Kalevali, în Finlanda nu depășesc cu mult perioada-biografică și mai ales, artistic. În literatura sud-americană, cu influențe și tonalități diverse Acuna și Alfauerte duc ecourile romantismului până la sfârșitul veacului. Dar apogeul romantismului e aflat tot în primele decenii; astfel la cubanezul José Maria de Heredia, la care se recunoaște înrăurirea lui Byron și Chateaubriand.

Evident că după 1850, romantismul încetează de a fi privit

drept o atitudine și un limbaj potrivit cu spiritul vremii.

Pe lângă ceea ce deosebește momentul eminescian de romantismul anterior, se impune ceea ce creează continuitate.

Omul romantic, așa cum ieșise din epoca luciferiană, sfărâmată de legături, a revoluției franceze, din toate marile sinteze speculative ale idealismului post-kantian, în care orgoliul cugetării omenești atinsese culmile lui cele mai înalte, din luptele pentru naționalitate ale Germaniei, cu tot ce determinaseră ele în direcția exaltării trecutului și a poporului, romantica ființă rezultată din încrucișarea tuturor acestor influențe, cuprindea în sine acel suflet complex în care un individualism excesiv putea coexista cu o înflăcărată sensibilitate națională. Un exemplar din această categorie este Toma Nour, eroul romanului "Geniu pustiu". Dar nu numai prin tipologia personajelor se înrudește Eminescu cu întreaga mișcare romantică europeană.

Ceea ce a văzut și a simțit cu adevărat Eminescu este pădurea, adâncimea ei răcoroasă, ochiul de apă care se deschide în stufișul ei, luxurianța ei vegetală, tainica ei forfotă animală. Din profunzimile umbrite ale codrului i-a răsunat lui Eminescu nostalgicul cântec al codrului, ca altă dată lui Weber în Freischütz. Fără îndoială că prin această afinitate pentru peisajul și sonoritățile pădurii, poetul se înrudește cu întreaga romantică europeană, al cărei cadru propriu este centrul păduros al Europei. În timp ce mediul firesc al

clasicismului este coasta aridă și scăldată în lumină a mărilor din sud, dominate de arhitectura templului grec, și de firava dumbravă sacră de dafini ai "Ifigeniei" lui Goethe, romantismul își găsește cadrul în lumina scăzută, în prospețimea și în șoaptele pădurii. Dar cu toate că pădurea este un motiv literar general în romantism, el devine la Eminescu experiență directă și covârșitoare.

Iubirea eminesciană este asemenea cu cea a lui Tristan, în drama lui Wagner. Un fir îndoliat se întrețese cu bucuriile ei. Voluptatea se asociază cu durerea, încât "dulcea jale" sau "farmecul dureros" fac parte dintre expresiile eminesciene tipice.

Scepticismul eminescian este afirmat nu numai în legătură cu credința, dar și ca sentiment general de viață. Acest sentiment este ceea ce Musset numește "Confesion", "la désespérance". Pentru a traduce un astfel de sentiment, Musset găsește formula "Numai uitarea este adevărată, toate celelalte sunt un vis". Comparația vieții cu visul se întâlnește și altă dată la romantici. o regăsim de pildă la Chateaubriand, în exclamația unuia dintre eroii săi: "Omul nu este decât un repede vis, o umbră generoasă". Iar în "Împărat și proletar", Eminescu o spune și mai frumos: "Că vis al morții eterne e viața lumii întregi".

Romanticii sunt niște esteți ai vieții sentimentale și polii opuși ai acesteia se găsesc la ei, cale pe care se pot apropia și contopi.

Floarea albastră este simbol împrumutat romantismului. Heinrich, în romanul lui Novalis,

căruia îi împrumută titlul, pornește să caute floarea albastră, adică infinitul peste care poetul trebuie să se facă stăpân. Floarea albastră este pentru Novalis simbolul unei aspirații tulburătoare, a nostalgiei către îndepărtata patrie a poeziei. Înțelesul simbolului este la Eminescu mai puțin special, pentru că el nu răsfrânge decât iubirea pierdută, dorul orientat către trecut, una din atitudinile de căpetenie ale eroticii poetului.

Pesimismul lui Eminescu decurge din reflecția asupra caracterului absurd al unei lumi prinse între două entități de pustietate și neant. Cugetarea sa se apropie mai degrabă de Pascal, decât de Schiller, Leopardi sau Vigny. Pesimismul eminescian este o aspirație către stingerea individualității și reintrarea în marea unitate a naturii. Imposibilitatea unui studiu asupra operei lui Eminescu derivă din însăși apariția de Luceafăr a personalității marelui poet care domină, prin strălucire, întreaga literatură a poporului nostru. În acest sens cuvintele lui Călinescu conțin un adevăr apodictic exprimat metaforic: "Astfel se stinse în al optulea lustru de viață, cel mai mare poet pe care l-a ivit și-l va ivi vreodată poate pământul românesc. Ape vor seca în albie și peste locui îngropării sale va răsări pădure sau cetate și câte o stea va vesteji pe cer, în depărtări, până când acest pământ să-și strângă toate sevele și să le ridice în țeava subțire a altui crin de tăria parfumurilor sale."

Nicoleta Corbu,
clasa a XII - a H

Publicistica lui Eminescu

Eminescu reprezintă în cultura națională, cum arăta Titu Maiorescu acum mai bine de un secol, cea mai înaltă întrupare a inteligenței românești; multilateralitatea geniului eminescian vine să confirme aceste cuvinte, fiindcă publicistica poetului nu este cu nimic mai prejos decât poezia sa. Diversitatea problematicii abordate, profunzimea analizei, capacitatea de a releva mari adevăruri într-o viziune de largă perspectivă îl situează pe Eminescu în rândul celor mai de seamă mănuiitori ai condeiului gazetăresc. Ba unii socotesc că publicistica este cea care dă adevărata măsură a gândirii eminesciene originale; iată ce scria Nae Ionescu într-un articol în "Cuvântul": "Sărmanul Dionis și Scrisoarea I" sunt - pentru un analist mai pătrunzător - o jalnică adunătură neconsolată și neorganizată de reminiscențe criticiste, hegeliene și budhiste; în care se pun cap la cap tot felul de principii disparate..."

Unde gândirea lui apare mai întreagă, vie, plină de sevă, e în gazetărie. O să vă întrebați ce filosofie se poate face într-un articol de gazetă? Multă. Eminescu a făcut în orice caz mai multă decât toți profesorii noștri de filosofie din vremea lui".

Eminescu își desfășoară activitatea publicistică între 1870 și 1889 cu întreruperi între iulie 1883 și septembrie 1888.

Poetul își face intrarea în publicistică în epoca studiilor universitare la Viena și problemele pe care le pune în discuție se încadrează în mișcarea culturală și politică a românilor din provinciile aflate sub stăpânirea austro-ungară. La apărarea instituțiilor culturale românești în articolul "O scriere critică", publicat în două numere în "Albina", în ianuarie 1870, în care îl prezintă și pe fostul său dascăl Aron Pumnul. În articolul "Repertoriul nostru teatral", publicat în "Familia" lui Iosif Vulcan se pronunța pentru înființarea unui teatru național al românilor ardeleni care să slujească ridicării lor culturale și luptei politice, dramaturgii aleși pentru formarea repertoriului acestui teatru fiind Alecsandri, Hașdeu, Shakespeare și Hugo. Tot în această perioadă își face intrarea și în publicistica politică, cu trei articole, "Să facem un congres", "În unire e tăria" și "Equilibrul", publicate succesiv în "Federațiunea" lui Al. Roman. Eminescu cheamă pe românii ardeleni să se solidarizeze cu celelalte popoare asuprite în lupta comună împotriva dualismului austro-ungar pe care îl denunță ca fiind o "Ficțiune diplomatică". Poetului i se intenționează un proces de presă, al cărui sfârșit a rămas însă necunoscut.

O nouă epocă în activitatea publicistică a lui Eminescu începe o dată cu numirea sa ca director al Bibliotecii Centrale din Iași în 1874, și continuă cu

activitatea sa de revizor școlar în județele Iași și Vaslui în 1876 - 1877. Publicistica sa are, în această

perioadă, un pronunțat caracter cărturăresc. Consacră o prezentare activității literare a lui Constantin Bălăcescu și eseului lui Alexandru Odobescu "Pseudokynegeticos". Eminescu ține, în martie 1876, în cadrul prilegerilor organizate de "Junimea", conferința intitulată "Influența austriacă asupra românilor din Principate", pe care o tipărește și sub formă de studiu în "Convorbiri literare" în august 1876, expunând aici câteva din ideile social-politice la care va reveni pe tot parcursul activității sale de gazetar.

Epoca a treia în publicistica lui Eminescu o marcăm cu intrarea sa în rândul ziariștilor profesioniști, ocupație mai potrivită cu personalitatea sa. Poetul preia redactarea părții neoficiale a ziarului "Curierul de Iași" la 18 mai 1876 și va rămâne în această funcție până în octombrie 1877. Este perioada în care se discută chestiunea orientală și se desfășoară luptele din Balcani între sârbi și muntenegreni, pe de o parte, și turci, pe de altă parte. Eminescu consemnează luptele de zi cu zi într-un adevărat jurnal al războiului. Evocă personalitatea voievodului Grigore Ghica, decapitat de turci pentru vina de a se fi opus anexării Bucovinei la imperiul Habsburgic în 1875. Exemplul lui Kogălniceanu, Negruzzi și Alecsandri este urmat și de Eminescu care caută să facă din partea neoficială a gazetei ieșene o publicație cu caracter enciclopedic. Acordă atenție, alături de viața politică, și mișcării culturale, pătrunzătoarele sale cronici teatrale fiind niște apariții neegale în presa vremii.

În octombrie 1877 Eminescu părăsește Iașul, venind la București, unde intră ca redactor la "Timpul". Poetul se oprește mai ales asupra vieții politice interne și externe, și numai incidental asupra vieții culturale. El preia conducerea "Timpului" în februarie 1880 și rămâne în fruntea ziarului până în decembrie 1881. Este epoca de maximă intensitate în activitatea gazetărească eminesciană; tot ce intră în coloanele "Timpului" trece mai întâi prin mâinile sale, și Eminescu este învinuit că transformă ziarul central al Partidului Conservator în organul său de presă. Acestei perioade îi aparțin suitele de articole "Studii asupra situației" și "Creditul mobilier" (cel mai temeinic studiu în această problemă) Eminescu pune în discuție în articolele sale probleme de maximă importanță pentru explicarea unor evenimente istorice; el demonstrează că actul lui Mihai Viteazul privind legarea de pământ se referea nu numai la populația flotantă și nu la răzeși. Desele incursiuni de pradă ale turcilor și tătarilor determinau mișcarea unei părți a populației și măsuri ca ale lui Mihai

Viteazul s-au luat în situații similare în toate țările Europei. Acest punct de vedere se regăsește în 1915 într-un studiu al lui Constantin Giurescu acceptat apoi și de Iorga.

Orientarea Partidului Conservator îl determină pe Eminescu să treacă conducerea "Timpului" lui Grigore Păucescu, el rămânând redactor pentru partea politică. Articolele sale relevă același ziarist de înaltă ținută intelectuală, însă activitatea sa înregistrează o evidentă diminuare sub raport calitativ. De altfel în obligația sa intră să dea trei articole pe săptămână. Acum, în iunie 1882, își ia și un concediu, plecând la Constanța unde vede pentru prima dată marea.

Eminescu își întrerupe activitatea publicistică în iunie 1883, la prima criză a bolii. Revine în 1888, când colaborează la "România liberă", de unde trece la "Fântâna Blanduziei", care-i publică ultimele articole în ianuarie 1889. Colaborarea la aceste două publicații formează epilogul publicisticii eminesciene.

Eminescu afirmă în publicistica sa, ca principiu fundamental, primatul muncii și nu face nici o concesie în această privință.

Dezvoltarea societății românești este judecată în funcție de acest principiu pe care-l apără cu toată energia intelectuală și strălucirea stilistică. Potrivit acestui principiu fiecare individ trebuie să producă atâta cât consumă, și acest principiu este extins și asupra mecanismelor societății. Statul nu este în concepția lui Eminescu un contract social, ci un produs natural, o realitate organică. Menirea statului este să protejeze forțele productive și să îngrădească, prin organismele sale, elementele improductive. Partidele politice își au justificată existența numai în măsura în care acționează în această direcție. Examinând situația din România în vremea aceea, Eminescu constată că acest principiu fundamental este încălcat. Elementele improductive puseseră stăpânire pe organismele statului. Reunește elementele improductive sub denumirea de "pătura superpusă", ce trăiește exploatarea "claselor pozitive" reprezentate, în general, prin țărănime. Partidele politice sunt preocupate de venirea la guvern și, pentru a-și netezi calea, practică demagogia.

Eminescu își afirmă independența de gândire în repetate rânduri și nu ezită să susțină în cotidianul conservator că nu interesează care partid se află sau vine la conducerea țării; condiția principală este ca aceia aflați la conducere sau care aspiră la ea să fie oameni luminați și devotați slujirii intereselor țării.

Eminescu face gazetărie cotidiană și, alături de discutarea problemelor generale, se implică și în debaterile la ordinea zilei. Consacră sute de articole raporturilor țării noastre cu imperiile vecine, chestiunii orientale, războiului de independență,

schimbărilor teritoriale, modificării constituției, chestiunii dunărene, înființării unor instituții bancare, răscumpărării căilor ferate - afacerea Stroussberg, reformei învățământului.

Eminescu este preocupat de viitor și propune soluții economice. România nu trebuia să rămână o țară agrară, ci să devină o țară industrială, fie și numai pentru nevoile ei. Pornind de aici, el este un susținător al protecționismului economic.

Eminescu a luat atitudine împotriva "formelor fără fond" și a importului de idei cosmopolite și așa-zis "avansate" din vestul Europei și mai ales din Franța. El prevedea că prin măsuri protecționiste, prin câștigarea de noi deprinderi, prin munca industrială și prin conținutul real, organic, al instituțiilor, poporul român se putea ridica la un nivel material și spiritual care i-ar permite să facă față concurenței din afara granițelor țării.

Orientată spre viitor pe aceste coordonate, publicistica lui Eminescu oferă o mulțime de "icoane noi", care împiedicau dezvoltarea firească a societății românești. Principala piedică, scria el, era reprezentată de fuga de muncă și de sporirea îngrijorătoare a "scribilor" care trăiau pe seama "claselor pozitive" supuse, progresiv, procesului de sărăcire. De aici decurgeau toate celelalte neajunsuri, ca scăderea capacităților de producție ale "claselor pozitive" și îndeosebi a țărânilor și descreșterea alarmantă a natalității în rândurile acestor clase; munca era înlocuită de demagogie care se instituie drept criteriu în promovarea în ierarhia socială și ascendent asupra "claselor pozitive". Partidele politice aveau ca ultimă țință acapărarea puterii și plasarea acoliților în posturi.

Eminescu a fost însuflețit în activitatea sa gazetărească de credința în asanarea relelor de care suferea societatea românească, slujind această credință cu dăruire care mergea până la sacrificiul de sine. Întreaga sa doctrină politică izvorăște dintr-o mare dragoste de țară, din acel sentiment nobil care stă în fruntea simțămintelor românești și care la dânsul era motorul oricărei acțiuni publice, izvorul oricărei credințe. Cum spune Eminescu însuși într-unul din articolele sale: "Iubim țara și nația noastră astfel cum n-o iubește nimeni, cum nimeni n-are puterea de a o iubi".

Răzvan Stanca, clasa a XII - a H

Lucrarea a fost prezentată cu prilejul dezbaterii având ca temă "Activitatea lui Eminescu", organizate de elevii clasei a XII - a H. în ziua de 17 ianuarie 1996, în sala Bibliotecii liceului, la care au participat ca invitați și elevii celorlalte clase a XII - a din liceu.

Problematica principiului înainte de Platon

Găsirea originii și sensului lumii este una din primele problematici apărute în reflexia filosofică autonomă europeană. Definind filosofia ca "știință a cauzelor și principiilor prime", Aristotel pune în evidență importanța meditației asupra principiului prim și, indirect, importanța demersului primilor filosofi eleni. Principiul prim apare înainte de filosofia presocratică, într-un fel constituindu-se ca bază a protofilosofilor asiatici. Aceasta în sensul că mitologiile orientale (egipteană, mesopotamiană, indiană) se construiesc în jurul actului de "creație" sau de "recreație", în jurul unui început al transformării haosului în cosmos. Ceea ce deosebește principiul prim al primilor filosofi greci de mitologiile orientale este o "experiență" metafizică pe care orientalii nu o dobândiseră; pentru că momentul apariției primelor reflexii de acest gen coincide cu un anumit moment de slăbiciune sau chiar de criză al religiei populare.

Începutul cugetării sistematice îl fac însă școlile filosofice. Reprezentanții acestor școli aplică reflexia filosofică asupra universului, văzând nu ca un scop în sine, autonom, ci ca un model esențial al acțiunii principiului, un efect al picipiului; adică sub forma unui "punct de plecare datorită căruia un lucru ia naștere și poate fi cunoscut".

Prima școală a filosofiei grecești este "Școala milesiană", ce a avut drept întemeietor pe Thales din Milet. Esența principiului prim, la filosofii aparținând acestei școli, este de natură materială, "deoarece substanța ea însăși persistă, schimbându-și doar proporțiile" (Aristotel - "Metafizica").

"Și tot așa nimic nu s-ar naște și nimic n-ar pieri, căci trebuie să existe o natură unică sau mai multe din care tot restul se naște, ea însăși rămânând mereu aceeași" (Aristotel - "Metafizica"). Diferența între concepțiile acestor primi filosofi o constituie numărul și natura acestor elemente fizicale.

Pentru Thales "apa" este principiul prim al naturii. Ea este substanța unică, supusă transformărilor și modificărilor. Apa este infinită, nu dispăre și, deși necreată, are rol creator. Pentru Thales pământul plutea deasupra apei ca un bușean. Aristotel i-a adus obiecția că apa la rândul ei trebuie să se sprijine și ea pe ceva. Se pare că Thales nu a întâmpinat asemenea argumente în vremea sa datorită faptului că opinia generală era că apa se întinde la nesfârșit atât în jos, cât și în jurul pământului. Această opinie aparținea și tradiției și religiei egiptene, precum și mitologiei homerice, însă Thales a depășit plăsmuirile mitice printr-o încercare carecum rațională. Aristotel scrie în "Metafizica" sa că Thales a ajuns la apă ca principiu prim prin observație. Și anume: toate se hrănesc din ceea ce este umed și ceea ce vine din umiditate este originea lor. Germeii tuturor lucrurilor au la bază umiditatea, semințele plantelor ca și creșterea lor se realizează tot cu ajutorul umidității.

Ceea ce ne atrage atenția în mod deosebit în filosofia acestui gânditor și ceea ce se constituie ca urul din cele mai importante merite ale primilor filosofi a fost că au intuit o perspectivă a Totalității în relație intimă cu unitatea. Ideea că "Totul este Unu" a permis gânditorilor presocratici să ordoneze universul, după cum arăta Fr. Nietzsche ("Începuturile filosofiei elene").

Un alt reprezentant al școlii milesiene, Anaximenes, introduce "aerul" ca principiu prim al lumii. În concepția lui Anaximenes aerul este identic cu sine însuși, fiind în același timp cauza tuturor lucrurilor, prin capacitățile sale de a produce o multitudine de forme existențiale. Anaximenes consideră că există și alte substanțe, dar acestea sunt izvorâte din aer prin rarefiere și condensare. Pământul avea o formă plată, iar stelele și astrii cerești se mișcă în jurul pământului, în viziunea filosofului ionian. Pentru Anaximandros din Milet, reprezentarea principiului lua forma "nedeterminatului infinit" (apeironul). Acesta (aperionul) era substanța primordială, omogenă, din care toate au izvorât și s-au diferențiat și alte substanțe care au format lucrurile și obiectele. "Aproape toate lucrurile, spune el, care sunt formate din părți asemănătoare între ele, în felul apei sau al focului, nu se nasc și nici nu se distrug decât într-un singur fel, și anume prin unirea sau separarea părților; ele nu se nasc și nici nu pier într-alt fel, dar ele subzistă veșnic" (Aristotel - "Metafizica"). Despre această unire și dezbinare a lucrurilor, Anaximandros afirmă: "lucrurile se descompun în mod necesar în substanța din care își trag originea, căci în scurgerea timpului ele își dau unele altora pedeapsa pentru nedreptățile săvârșite". În încercările sale cosmologice, Anaximandros este primul care afirmă că pământul nu se sprijină pe nimic, pentru că se afla la o distanță "aseănătoare de toate lucrurile". El a încercat și explicații asupra nașterii corpurilor cerești și a omului ca specie, toate în armonie cu principiul ce a dat naștere tuturor.

Heraclit din Efes observa unitatea și coerența lumii, dar este în același timp mirat de schimbările neîncetate și surprinzătoare ale ei. De aceea, perechile contrarii formează inevitabil obiectul acțiunii principale în dialectica nașterii și dezvoltării lucrurilor existente. Heraclit susține că picipiul prim este "focul", simbol al unei perpetue devenirii. Focul este esența superioară din care vin toate, întemeietor al ordinii lumii. "Această ordine a lumii, aceeași pentru toate ființele, nu a fost făcută de nici un zeu sau om, ci a fost, este și va rămâne de-a pururi un foc viu, care se aprinde după măsură și se stinge după măsură".

Sucesiunea producerii și distrugerii formează dinamismul universului. Totul însă decurge într-un proces logic care nu este perceptibil decât de către inițiați (filosofi), căci "naturii lucrurilor îi place să rămână ascunsă". Lupta contrariilor este forma abstractă ce întrupează principiul prim, în timp ce războiul este întruparea materială a acestei forme. "Boală face sănătatea plăcută; osteneala, odihna", într-un cuvânt, fiecare lucru are un contrariu al său prin care se definește și care îi conferă valoare. Armonia universului se naște din această luptă a contrariilor, iar războiul ține această armonie în echilibru. "Războiul este tatăl tuturor lucrurilor, regele tuturor lucrurilor. Pe unii îi face

zei, pe unii sclavi, pe alții liberi". Unitatea și lupta contrariilor este o lege universală, pentru că ea există în toate lucrurile și în orice moment al lor: "Ceea ce tinde să se separe, se unește și, din tonurile cele mai diferite se compune cea mai frumoasă armonie și totul se naște din discordie".

Schimbarea este o necesitate universală, totul se schimbă, chiar și legea după care lumea se transformă, ca o curgere veșnică, neîntreruptă: "Intrăm în același râu și nu intrăm. Suntem și nu suntem. Iar celui ce se scaldă în același râu îi curge întotdeauna un alt șuvoi de apă". Totul curge, însă cu toate acestea "Unul este în toate și toate purced în Unul". Focul, prin lupta contrariilor, organizează și dă un sens universului: "Oamenii nu înțeleg că ceea ce se prezintă sub formă variată este de acord cu sine însăși; căci există o armonie a contrariilor ca aceea a arcului și a lirei".

Prin determinarea principiului prim din elemente naturale, filosofia școlii milesiene se afla în oarecare opoziție cu demersurile școlii eleate. În Elea, o fostă colonie greacă din sudul Peninsulei Italice, s-a stabilit Xenofon din Colofon, emigrat din patrie în timpul invaziei persane. El întemeiază o școală filosofică și are ca elev pe Parmenide, care la rândul său îl are ca discipol pe Zenon. Fiecare dintre ei a luat în discuție existența și caracteristicile acesteia, înfățișându-le ca realități logice dominate de un principiu ordonator. Xenofon începe prin a combate mitologia populară pentru vina de a reprezenta zeii sub chipuri umane, încercați de vicii. Pentru el, Dumnezeu este substanța superioară ce are atributele tuturor substanțelor, fiind un model creator, capabil de o ordonare a substratului stabil și permanent al lucrurilor. Parmenide, influențat de magistrul său, concepe existența ca pe o identitate logică abstractă, a cărei singură determinare autentică este Ființa: "Ori de unde începe, substratul comun este Ființa; căci tot acolo voi reveni întotdeauna". Determinațiile Ființei: infinită, nenăscută, nepieritoare, unică, fără sfârșit și început, nezduncinată etc., Parmenide le demonstrează cu ajutorul principiului logic al non-contradicției. Din două propoziții de forma "existența există" și "existența nu există" aflate în raport de contradicție, numai una poate fi adevărată și aceasta este prima propoziție, deoarece non-existența nu poate fi gândită, iar ceea ce nu poate fi gândit nu există: "Căci nu poți cunoaște Neființa; aceasta este imposibil și nici nu poți s-o exprimi... căci nimeni nu poate proba aceasta: că Neființa există". Zenon continua să demonstreze cu argumente dialectice (celebrele lui aporii) adevărul existenței imobile și infinite a Ființei, precum și diferența dintre cunoașterea senzorială și cea rațională.

Într-un tot deosebit de cosmogoniile ioniene se află aceea elaborată de școala pitagoreică. Principiul prim pentru pitagoreici îl constituia "numărul". Numărul însă, ca entitate inteligibilă, nu mai era ca în filosofia milesiană o substanță infinită, eternă, din care toate se ivesc și în care toate se scufundă, dar nici nu-și pierdea în totalitate și determinațiile corporale. Esența lucrului, la pitagoreici, o constituia "sarcina lui numerică". Aceasta în sensul posibilității de transformare a corpului în volum, suprafețe, linii și, în sfârșit, număr de puncte. Punctul nu era însă o entitate abstractă, fără realitate "empirică", căci modul arhaic de a pune problema considera tot ce este real a fi corporal, după cum apreciază I. Banu în studiul istoric al lucrării "Filosofia greacă până la Platon, pag. LXXXIV). Deci, punctul este "entitate obiectuală cu caracter corporal" (idem, pag. LXXXI). Pentru a înțelege fundamentarea argumentării că principiul lucrurilor este numărul, Ion Banu desparte două raporturi, care pentru cercetarea modernă apar inversate față de cugetarea pitagoreică. Noi vedem numărul aici ca o "expresie mentală a unei realități virtuale", în care primează lucrul material. De aici ne apar următoarele două raporturi: relația numerică obiectuală are caracter secund față de corpul sensibil (- primul raport -), numărul (subiectiv) are caracter secund în raport cu relația obiectuală (- al doilea raport -). Aceste două raporturi sunt inversate, spune I. Banu, în concepția pitagoreică, o dată deliberat și a doua oară în mod nedeliberat, primitivist. Rezultă, deci, că relația obiectuală este deliberat considerată a avea caracter primordial în raport cu corpul sensibil (- prima inversare -). Această relație devine universalul prim, al tuturor lucrurilor. Conceptul - număr (subiectiv), în fapt, este luat drept entitate ce are în eternitate caracter obiectual, existența primordială în lucru. Aceasta este cea de-a doua inversare, nedeliberată, ce transformă numărul subiectiv în existent corporal.

O altă explicație a corporalității numărului pitagoreic o constituie extensiunea gnomomului.

Totuși, corporalitatea numerelor nu explică prin sine dinamica și regularitatea Universului. Este implicat acum termenul de armonie, înțeles ca "acord lăuntric statornicit numeric". Modelul acestui acord este cel al armoniei muzicale pentru un instrument cu coarde, fiecare sunet depinde de lungimea acesteia, însă lungimea înseamnă număr. Fixarea mișcărilor Universului în relații aritmetico-magice determinate numeric, încercarea de înțelegere a regularităților prin constante universale se situează în cadrul dezvoltării ideii de legitate.

Amândouă determinațiile, atât corporalitatea numerelor cât și principiul armoniei - kosmos, conțin în ele elemente mitico-magice. Corporalitatea numerelor face referire numai la latura cantitativă a lucrurilor, partea calitativă aparținând explicațiilor magice, ceea ce este o scădere a acestei teorii.

Indiferent de lipsuri, teoria elaborată de Pitagora și școala sa ne reține atenția printr-o construcție rațională în care principiul prim nu mai izvorăște organic din observațiile realului sensibil, ca în filosofia ioniană, ci printr-un efort de abstractizare, dar care nu pierde din vedere contactul cu lumea lucrurilor. Căci nu se făcuse încă distincție între existent corporal și incorporal, între idee ca văzut al minții și lucrul perceput de simțuri. Acest deziderat se va împlini la Platon.

Octavian Pană - fost elev al Liceului "N. Bălcescu", student anul III, Facultatea de Teologie, Universitatea Pitești

Revoluția tehnico-științifică contemporană se prezintă ca fiind procesul complex contemporan de dezvoltare actuală, de interdependență a științei și tehnicii, în cadrul căreia știința se situează în fruntea progresului tehnic, transformată ea însăși tot mai mult într-o forță de producție nemijlocită și determinând revoluționarea forțelor de producție, salt calitativ în dezvoltarea procesului cunoașterii naturii și folosirii de către oameni a legilor ei. Revoluția tehnico-științifică reprezintă una din între caracteristicile fundamentale ale epocii contemporane: determină crearea unei baze tehnice materiale calitativ noi a societății. Revoluția științifică se concretizează în descoperirile epocale și marile realizări teoretice în diferitele ramuri ale științelor, obținute în special în secolul al XX-lea, precum și în schimbările survenite în domeniul tehnicii, ca urmare a materializării tehnice a descoperirilor științifice prin automatizarea activităților, introducerea și folosirea calculatoarelor din ce în ce mai performante, chimizarea producției, stăpânirea și folosirea unor noi resurse energetice.

Succesul științei moderne a schimbat însăși imaginea pe care omul și-o face despre sine și despre locul său în univers, modul său de a percepe viitorul și de a se raporta la viitor.

Știința creează tehnologie, tehnologia la rândul ei pune la dispoziția științei noi instrumente de investigație din ce în ce mai puternice: aplicabilitatea economică a tehnologiei (recunoașterea utilității sociale) stimulează răspândirea și perfecționarea acesteia, iar succesul economic tinde să răsplătească și să încurajeze cercetarea științifică.

Are loc un efect "în lanț" sau "în cascadă", iar atunci când se atinge o "masă critică" asistăm la desfășurarea unui proces calitativ nou: revoluția tehnico-științifică. Și, ca în orice revoluție, schimbările sunt profunde și esențiale: avem de-a face cu un "proces de distrugere creatoare" care face ca sub impactul revoluției științifico-tehnice întregi ramuri industriale să apară ca îmbătrânite, învechite, antiproduse; concomitent iau naștere, aproape peste noapte, ramuri industriale tinere, dinamice și de înaltă eficiență, iar întreaga economie își modifică structura.

Forțele tehnologice declanșate de societate sunt capabile nu numai să supună natura, ci chiar să o distrugă, deoarece ele sunt introduse în

producție, cu prioritate, după criterii de rentabilitate: preț, reducere a costurilor energetice, consumul de materii prime, economisirea resurselor de forță de muncă și numai foarte rar sunt avute în vedere așa numitele "externalități".

Probleme ale revoluției tehnico-științifice actuale

costuri care se repercutează asupra întregii societăți și nu sunt suportate în mod direct de către utilizatorul tehnologiei. Aceste costuri - nu întotdeauna cuantificabile - sunt determinate de o serie de efecte secundare, în special asupra mediului înconjurător, ale utilizării tehnologiei. La data cu răspândirea pe scară largă a tehnologiilor în activitatea industrială, efectele de acest gen capătă proporții globale, afectând mediul natural al întregii planete.

Introducerea progresului tehnic oferă unele avantaje ce nu pot fi negate: se scurtează considerabil perioada care desparte descoperirea tehnico-științifică de aplicarea ei în practică, în producție; se micșorează durata medie de funcționare a capitalului fix, ca urmare a apariției unor noi utilaje mai bune și adesea mai ieftine (cotele de amortizare trebuie să fie suficient de mari ca să asigure în condițiile uzurii morale rapide recuperarea valorii unor instalații costisitoare); cresc simțitor posibilitățile de folosire a fondului de amortizare ca sursă de acumulare.

Se tinde în general să se ia în considerare doar consecințele imediate și cele mai evidente ale inovațiilor tehnice. Ori tocmai acest impact ne-imediat și ne-evident este acela care ar trebui să preocupe.

Ca urmare a schimbărilor pe care le aduce revoluția tehnico-științifică, se înregistrează diferite reacții și se ridică noi probleme.

Folosirea energiei atomice ca o posibilă viitoare sursă de energie aduce în discuție deșeurile radioactive și riscul pe care îl presupune construirea unor centre specifice.

Influențele - pe care anumite experiențe științifice sau aplicarea unor noi tehnologii ale căror consecințe nu au fost riguros calculate și prevăzute asupra mediului înconjurător nu sunt întotdeauna benefice și bine venite.

Toate acestea se repercutează în

planul existenței umane în sensul posibilității scăderii îngrijorătoare a calității produselor de care omenirea are nevoie zilnic, sau a unor elemente ale mediului cum ar fi apa, aerul, solul.

Promovarea noilor descoperiri poate declanșa reacții de respingere sau chiar de negare a necesității lor, precum și de nesensizare a direcțiilor schimbărilor respective. Acestea pot aduce nesiguranță și teamă. Și nu doar poluarea este motivul ci și îngrijorarea privind posibilitatea individului de a-și pierde serviciul datorită mecanizării și robotizării excesive în anumite domenii. Aceasta aduce cu sine necesitatea - uneori - a recalificării, ceea ce pentru unii indivizi poate fi dificilă, datorită vârstei, situației materiale și psihologiei fiecăruia.

Unii reprezentanți ai generației tinere, expuși din plin impactului cu structurile unei societăți supra-industrializate, se simt uneori striviți de un progres care îi îngrozește datorită ritmurilor alerte ale evoluției și sunt convinși că nu le pot asimila și că nu sunt capabili să țină pasul cu ele, de aceea se refugiază în protest și contestație.

Descoperirile științifice pot fi uneori aplicate și în unele domenii ce nu servesc binele omenirii, cum ar fi cel al industriei de armament. Deși măsuri împotriva înarmărilor există și se pare că sunt și aplicate, există războaie în curs de desfășurare, iar teritoriile aflate în conflict reprezintă o piață de desfacere în acest sens. Războaiele, indiferent pentru ce cauză sunt, aduc regres, iar acesta este unul din motivele ce atrag după ele decalaje între state sub aspect economic.

Încercările nesăbuite de a opri dezvoltarea tehnicii vor avea rezultate la fel de distrugătoare ca și dezvoltarea ei necontrolată. "Omul este un animal inteligent. Nimic nu-l poate împiedica să nască omenirea nouă. Eroarea constă în a crede că noile unelte constituie soluția. Poate fi o eroare fatală" (John Hess, GEO, "Nebunia calculatoarelor").

Se pare că soluția ar putea fi o unitate politică largă, care să sprijine dezvoltarea cercetărilor științifice și progresul tehnic, dar numai pe o bază selectivă.

Controlul asupra tehnologiei nu implică o limitare a libertății de cercetare. De fapt, știința și tehnica nu sunt niciodată absolut libere. Invențiile și ritmul aplicării lor sunt influențate de valorile și de instituțiile societății care le dau naștere.

Miruna Croitoru, clasa a XII - a D

Imperativul categoric

Acțiunile, deciziile, faptele omului reprezintă întotdeauna mijloace de realizare a unor scopuri propuse cărora omul trebuie să li se subordoneze. În general, oamenii acționează potrivit unor idei și mijloace adaptate acestor scopuri, ținând cont de rezultate, de efectele urmărite, de succesul așteptat, însă fără a lua în considerație valoarea morală a deciziilor făcute. Cum trebuie să procedăm însă pentru ca hotărârile privind acțiunile noastre să determine un comportament moral, subordonat unei exigențe absolute? În acest sens Immanuel Kant distinge două imperative ale rațiunii practice: imperativul ipotetic și imperativul categoric.

Având în vedere rezultatul empiric la care trebuie să ajungă și mijloacele de realizare, scopurile astfel atinse reprezintă doar baza unor imperative relative ipotetice.

Imperativul ipotetic are deci o valoare relativă, care depinde de condițiile determinate și de anumite rezultate empirice; vizează scopuri relative și consecințe exterioare. De exemplu, într-o situație dată, dacă vreau să obțin ceva, un anumit rezultat, trebuie să acționez într-un anumit mod, stabilit în conformitate cu scopul vizat. Potrivit lui Kant, decizia luată nu este morală; valoarea ei este relativă, particulară. Valoarea morală nu trebuie să depindă de un rezultat exterior care trebuie să fie atins, nici de anumite împrejurări determinate: ea este o valoare în sine.

Spre deosebire de imperativul ipotetic, imperativul categoric reprezintă un principiu absolut - decizia care se supune legii morale absolute. Subiectul ia o decizie absolută dacă nu ține seama decât de ceea ce face ca eventualele consecințe să aibă un caracter moral, indiferent de forțele potrivnice. Deci, pot ține seama de consecințele acțiunilor mele, dar nu aceste consecințe trebuie să-mi determine deciziile. Dimpotrivă, aceste consecințe le evaluez potrivit valorilor morale, legii după care îmi conduc viața.

Admițând că există un imperativ categoric, acesta ar fi "ceva, a cărui existență prin ea însăși să aibă o valoare absolută", ar fi baza tuturor legilor, ar reprezenta un principiu practic, suveran.

Acționând după un anumit precept, într-un anumit mod, omul devine mijlocul de realizare al

scopului propus. Și de multe ori, pentru a-și realiza dorințele, omul se folosește de alți oameni, fără a ține seama de aceștia, de interesele și de propriile lor dorințe. Kant impune însă imperativul categoric: omul nu trebuie privit ca mijloc numai; întotdeauna omul ca ființă rațională trebuie privit ca scop, un scop "în sine". Omul este propriul lui scop, iar valoarea lui este aceea pe care, prin acțiunile sale, și-o dă singur. Spre deosebire de lucruri, care având o valoare relativă, ca mijloace, sunt scopuri "subiective", oamenii, a căror "existență în ea însăși este un scop" reprezintă obiecte de respect, adică scopuri obiective, cu o valoare generală și absolută.

Deci, în cazul existenței unui principiu practic suveran al rațiunii, pe baza unei valori absolute (necesare și universale) acest principiu ar fi, pentru voința omenească, un imperativ categoric: un principiu obiectiv, universal valabil, care afirmă că: "natura rațională există ca scop în sine". Omul este o ființă rațională și deci un scop în sine iar respectarea lui "totdeauna în același timp ca scop, iar niciodată ca mijloc" este un imperativ categoric.

În încercarea de determinare a conținutului și sensului imperativului categoric mă voi folosi de precizările și interpretările făcute de filosoful român Nicolae Bagdasar în "Introducere la Critica rațiunii practice", publicată în "Critica rațiunii practice", Ed. Științifică, București 1972.

Legea morală fundamentală este independența de orice scopuri, valoarea ei nu suferă nici o schimbare, nici în plus, nici în minus, dacă oamenii se supun sau nu, valoarea ei rămâne o valoare absolută. Legea morală este o creație proprie a omului și se bazează numai pe voința autonomă a omului.

Ca lege morală fundamentală, Imperativul categoric poruncește necondiționat ce trebuie făcut, iar valabilitatea lui constă în universalitatea lui legislativă: "acționează astfel ca, să folosești umanitatea atât în persoana ta, cât și în persoana oricui altuia totdeauna în același timp ca scop, iar niciodată numai ca mijloc."

Legea morală constituie unicul și adevăratul mobil al acțiunilor morale, fără a fi simțită ca o forță constrângătoare, datorită faptului că nu ne este impusă de o altă voință, că propria noastră rațiune

ne-o dictează nemijlocit, necondiționat, fără să țină seama de vreo înclinație sau de vreun scop. În fața legii morale ne simțim stăpâniți de sentimentul de respect, singurul pe care Kant îl admite în sistemul moralei lui, care se caracterizează printr-un singorism excesiv.

Prin legislația morală, creație a voinței lui pure, omul dobândește o valoare incomparabilă, denumită demnitate. Demnitatea face orice ființă capabilă de moralitate, scop în sine. Demnitatea, spune Kant, este numai atributul ființelor raționale, se supune legii morale și te distinge de tot ceea ce se numește lucru. Lucrurile nu sunt în general decât bunuri care satisfac anumite nevoi sau gusturi, și nu au decât valoare relativă, putând fi înlocuite cu altele, care îndeplinesc același rol. Ele pot fi evaluate în bani, sau cum spunea Kant, au un preț comercial. Bineînțeles ele nu au demnitate. Numai omul are demnitate, fiindcă numai el este capabil de moralitate și umanitate. Moralitatea și umanitatea îi conferă omului o valoare inestimabilă făcându-l scop în sine, în slujba căruia se află tot ceea ce există. Demnitatea legii morale îl include pe om înălțându-l deasupra lui însuși și situându-l în altă ordine a lucrurilor, în lumea suprasensibilă, lumea lucrului în sine, numită de Kant și "lumea nonmenală". În această ordine a lumii inteligibile omul este scop în sine, în timp ce lumea empirică "în care omul este fenomen poate fi și mijloc. Prin plasarea omului în lumea inteligibilă, Imperativul categoric debăndește un conținut, anume respectarea demnității umane; omul nu poate fi folosit ca mijloc; personalitatea lui trebuie respectată în demnitatea ei absolută. Legea morală este sfântă iar omul este scop în sine ca subiect și obiect al ei.

Omul este scop în sine în măsura în care posedă o voință capabilă să se supună legii morale pe care și-o dă el însuși. Dar omul nu este după Kant numai scop în sine, el este totodată și scop final al naturii. Prin scop final Kant înțelege acel scop care nu mai presupune alt scop, drept condiție a posibilității lui, fiindcă este la fel de necondiționat ca și legea în conformitate cu care există. Omul este scop final al naturii numai în calitatea lui de ființă morală și numai în această calitate.

Ca ființă morală, scop în sine, omul nu are alte datorii decât față de sine însuși și față de semenii lui, nu și față de existențe inferioare, animale sau plante, ori față de existențe superioare. Omul are datorii numai față de oameni în calitatea lor de persoane ce trăiesc în lumea sensibilă. În această ipoteză i se cere omului desăvârșirea personală și filosoful german enunță o altă poruncă morală: "Fă-ți drept scop al acțiunilor tale propria-ți perfecțiune și fericire". Perfecțiunea însă nu este hărăzită nici unei ființe raționale aici pe pământ. Kant plasează rezolvarea problemei în lumea inteligibilă și face apel la intervenția explicației religioase.

Așa cum am mai arătat, în acord cu Imperativul categoric formulat de Kant, toți oamenii sunt demni de respect, trebuind să fie considerați numai ca oameni și să fie eliminate ca ne semnificative diferențele privind rasa, etnia, sexul...

Valorile morale și metafizice ale teoriei kantiene se regăsesc astăzi în teoriile democrațiilor moderne, și nu, în ultimul rând, în unele din prevederile "Declarației Universale a Drepturilor Omului", cu privire la apărarea demnității și onoarei ființei umane, la tratarea ei ca scop suprem și niciodată numai ca mijloc.

Anda Pluteanu, clasa a XII - a D

Sisif este "eroul absurd atât prin pasiunile, cât și prin chinul său". Disprețul său față de zei, ura de moarte și pasiunea sa pentru viață i-au adus supliciu de nespus al ființei, care se străduie toată în vederea a ceva ce nu va fi niciodată terminat. Se face simțită, lipsa finitudinii, pierdută în neputința de a afla capătul, decât, poate, doar în închipuire. La capătul acestui îndelung efort,

măsurat prin "spațiul fără or" și

Mitul lui Sisif

"timpul fără adâncime", scopul este atins, căci conștientizarea acțiunii întreprinse s-a redus la un urcuș și coborâș continuu.

Tragismul lui Sisif a izvorât din luciditatea sa. S-a făcut neîndoielnic simțită resemnarea disprețuitoare cu un destin nemilos, dar implacabil, cunoscut acum și pecetluit.

Se ridică întrebarea: "care ar fi fost chipul lui, dacă la fiecare pas ar fi fost susținut de speranța de izbândă?" Probabil, n-ar mai fi rămas decât acel chip al clipei consumate dar izbânda nu poate

fi comensurată decât cu al efortului eșuat, al epuizării noastre secătuitoare de energii; un destin omenesc. Și pentru că este omenesc, destinul este o problemă a omului care se rezolvă între oameni. Deși, condamnat la muncă zadarnică, omul este capabil și de victorii, de izbânzi, care par să amuțească forțele Pământului. Sisif se apropie de vârful muntelui (de absolut), dar fără să poată să-l atingă. Bolovanul se prăvale la poalele muntelui de unde Sisif își reia truda zadarnică, dorind izbânda, ascensiunea la infinit.

Tinderea spre absolut pare pentru un timp, consolarea și plenitudinea sufletului omenesc. Învățând fidelitatea superioară ce neagă zeitățile, el reușește să înalțe stâncile. Ne apare ca stăpânitor al muntelui întunecat, căci nu vede sterilitatea și insignifianța din jurul său. Astfel, în imbinarea dintre fericire și absurd, îl regăsim pe nemuritorul Sisif, pe crucificatul contaminat de condiția sa, zâmbind superiorității sale.

Andreea Pally,
clasa a XII - a L

ABSURDUL ÎN "MITUL LUI SISIF"

"Mitul lui Sisif" apare în 1943 și aparține ciclului numit "al absurdului", alături de "Străinul", "Caligula" și "Neînțelegerea".

Autorul de atunci al eseului a fost evident influențat de gânditori ca Pascal, Nietzsche, Dostoievski, Gide sau Malraux, care afirmase în "La Voie royale": "Să fii om, iată un lucru și mai absurd decât să fii muritor". Însă incursiunea lui Camus merge alături acestora doar pentru un timp, după care se desprinde de ei, situându-se chiar la polul opus.

Camus are, ca marii existențialiști, conștiința absurdului, acest sentiment neclar, inexplicabil, dar cert, care copleșește oriunde teritoriul afectelor și care este alăturat prin comparație, în mod inspirat, de dezgustul dezumanizării umanului, de căderea în fața noastră înșine, situații sinonime absurdului.

Sentimentul acesta definit simptomatic de starea de "oboseală uimită" încercată de om în fața unei realități cu totul nouă și impenetrabilă, acest sentiment devine cauza unui comportament inedit, comportamentul "omului absurd".

Revelația absurdului se poate produce oricând și oriunde, sentimentul non-sensului existențial poate izbucni în orice moment, cauză a gândirii morții. Gândim moartea bazându-ne pe experiența celorlalți, o experiență a propriei noastre morți neputând avea. Înțelegem atunci încătușarea într-un mecanism care se repetă cu o periodicitate năucitoare și inexorabilă (trezire, autobuz, serviciu, autobuz, masă), înțelegem adevăratul statut de robi ai timpului mereu grăbit, mereu lăsându-ne în urmă într-o continuă bătaie de joc, oferindu-ne mereu aceeași soluție, aceeași finalitate în moarte. Moartea apărând astfel ca o certitudine asemănătoare unei axiome matematice, fiind probabil singurul lucru despre care se poate afirma cu precizie că există, dizolvă orice sens al vieții, - prezentă ca o zbatere inutilă. Intelectul hiperlucid trăiește în feul aceste experiențe tragice care survine nu atât din revelarea inutilității, a zădărniciiei, cât din acuitatea cu care sunt percepute. Limita tragicului este atinsă sub forma sinuciderii. Iată motivul pentru care întregul edificiu al gândirii camusiene pornește de la afirmația: "Nu există decât o problemă filosofică cu adevărat importantă: sinuciderea". Un sinucigaș contestă meritul vieții de a fi trăită, răspunzând negativ întrebării fundamentale: "A te omori înseamnă că ești depășit de viață sau că nu o înțelegi". Alegerea morții presupune contestarea existenței oricărei rațiuni profunde de a trăi pentru că o lume explicabilă, chiar fără siguranța argumentelor, este familiară, pe când o lume opacă și ucigașă de iluzii este străină sau te înstrăinează. Ivan Karamazov spunea la un moment dat că "taina existenței umane nu constă în a trăi, ci în a ști pentru ce trăiești, fără o noțiune precisă a rostului său în lume în vecii vecilor omul n-ar accepta să

trăiască: mai curând și-ar face singur seama decât să-și ducă mai departe existența pe pământ". Sentimentul absurdului eludează sistematic existența oricărei rațiuni absolute de a fi, pentru că eventualul rost lumesc pretextat până atunci se dizolvă în fața raportării la întreg. Cum poate un om să-și spună că sensul vieții sale este meseria lui când absurdul odată instalat în conștiința sa îl pune în fața neantului și cum oare se poate răspunde cu viața în fața nimicului sau a deșertăciunii existențiale? Toate răspunsurile își pierd puterea și esența, devin goale și neputincioase. Și atunci, firește, ce altceva rămâne de făcut?

Etica lui Camus centrează problema acordului între gândire și act. Ori absurdul este "divorțul dintre om și viața sa", iar moartea nu poate decât să valideze gestul sinucigaș pentru că, în mod incontestabil, prin suprimare omul s-a pus de acord cu sine însuși, alăturând actul gândirii sale. Din acest punct de vedere, al acordului cu sine însuși, condiție necesară existenței, sinuciderea este acceptată de Camus. Sinucigașul trăiește mai mult în moarte, murind, decât în viață fiind. Astfel, întrebarea persistă: "Oare existența nu are nici un sens?" Oare absurditatea e să i te sustragi prin speranță sau prin sinucidere? Posibilitățile prezentate de autor sunt trei. Prima este sinuciderea, dar ea nu convine pentru că absurdul existent numai prin conștiință va dispărea desigur la suprimarea ei, dar cum va mai exista o conștiință a suprimării absurdului? La conștiință nu trebuie renunțat, ci numai la absurd. "Prin simplul joc al conștiinței, spunea Camus, transform în regulă de viață ceea ce era invitație la moarte și refuz sinuciderea". Pe același plan, cu aceeași logică absurdă, care îl făcea pe Ivan Karamazov să afirme: "Cu cât un lucru este mai absurd, cu atât are mai multe șanse să se apropie de fondul unei probleme", Camus răstoarnă termenii problemei: "Era vorba mai înainte dacă viața trebuie să aibă un sens pentru a fi trăită. Vedem aici, dimpotrivă, că ea va fi cu atât mai din plin trăită cu cât nu va avea nici un sens". Contrariul sinucigașului este condamnatul la moarte. Primul se complăce benevol într-o moarte pe care celălalt o respinge cu toată ființa (Camus protestând împotriva pedepsei capitale spunând că aceasta sporește absurdul lumii).

A doua posibilitate ar fi "sinuciderea filosofică", ce suprimă unul din termenii absurdului - lumea irațională, dispărută, afirmând existența divinității. "Absurdul este starea metafizică a omului conștient și el nu duce la Dumnezeu". Absurdul înseamnă deci, absența lui Dumnezeu căci prezența lui ar fi implicat desăvârșirea oricărei aspirații umane, în concret, nu în abstract. Speranța este denunțată drept iluzie deșertă. Speranța într-o lume explicabilă și rațională nu anulează absurdul, ci îl întreține. Evadarea nu e înlesnită prin speranța într-o transcendență divină. Există și a treia posibilitate care nu elimină nimic și aceasta este cea perfectă: menținerea conștiinței lucide și a lumii iraționale. Termenii sunt reali, ceea ce e adevărat trebuie menținut chiar împotriva noastră. Conștiința este bunul intim cel mai de preț care valorează și există numai prin lumea irațională care i se opune. Între conștiința trează și "somnul consolator" al sinucigașului, al monotoniei cotidiene sau al misticismului religios irațional, Camus alege conștiința afirmând că: "nu există fericire dacă nu poți ști". În plus, absurdul devine o pasiune, cea mai sfâșietoare dintre toate din clipa în care a fost cunoscut", el există însă numai pentru categoria de oameni care gândesc absurdul, ce-i care-l ignoră nu-l știu, pentru că nu pot intra în relație cu el. Absurdul rezidă în confruntarea om - lume, nu în afara ei, el nu poate exista în absența unui termen al acestei legături, nu poate exista în afara unei minți omenești, deci absurdul nu există decât pentru cel cu o conștiință lucidă. Un om care conștientizează absurdul este în relație cu el pentru totdeauna, dar este un "om revoltat", iar această revoltă dă singurul preț al vieții. Revolta omului absurd, a celui care a avut revelația absurdului și o menține prin perpetuarea conflictului cu lumea, nu poate înlătura absurdul, dar îl ajută pe om să-l domine, să-l sfideze și sfidarea aceasta este libertatea absurdă.

Dacă nu suntem liberi, Dumnezeu este răspunzător pentru tot răul din lume, iar dacă suntem liberi, atunci Dumnezeu nu este atotputernic. Omul devine propriul său Dumnezeu ridicându-se împotriva condiției sale și sfidând o realitate covârșitoare. Influența lui Nietzsche este desigur, simțită, dar și alui Kierkegaard care numește această sfidare "disperare demonică". Este atitudinea lui Kirilov din "Demonii", devenit Dumnezeu prin depășirea fricii de moarte, dar și atitudinea lui Ivan Karamazov care nu-l acceptă pe Dumnezeu și nici creația divină. "Revolta metafizică este mișcarea prin care un om se ridică împotriva condiției sale și a întregii creații. Este metafizică pentru că ea contestă scopurile omului și creației", spunea Camus în "Om revoltat". Revolta nu are finalitate pentru că e fără speranță dar ea este demnă și etică, este începutul unei morale, viața putând avea sens în final tocmai prin această sfidare orgolioasă a regulilor

imuabile.

Aducând absurdul în pragul conștiinței, pentru că "totul începe prin conștiință și nimic nu are valoare decât prin ea", Camus definește această noțiune în planul inteligenței. Omul cerebral își conștientizează sfârșitul și este înspăimântat, nu atât de el în sine cât de aspectul definitiv și elementar pe care îl îmbracă. Această spaimă și neputință conduc la sentimentul absurdului, care rezidă în mod esențial pentru Camus în raportul dintre lumea aflată în afara rațiunii și foamea conștiinței de certitudine, de claritate și siguranță. Raportul se perpetuează la infinit pentru că lumea refuză dorința de cunoaștere a omului. Astfel se conturează una dintre convingerile scriitorului, Dumnezeu există, dar el este absent, nu-l neagă, dar face abstracție de el. Se arată suspicios necrezând decât în adevărurile tangibile. Conștiința lucidă, deși înlănțuită în automatismul cotidian, este înarmată cu "detașare" și "indiferență", eliberată tocmai prin acceptarea morții. Omul absurd este liber prin conștiința morții sale, prin certitudinea faptului că absurdul cenzurează orice viitor, pentru care clipa prezentă este trăită cu pasiune, dar tot absurdul creează pasiunea ce reactualizează viața inertă lipsită de sublim. Este o pasiune tragică, pasiunea pentru efemer. Infinitul se află pentru omul absurd în acest continuu schopenhauerian. Viitorul este concret și fără speranță: "Adevărata generozitate față de viitor constă în a da totul prezentului" (Om revoltat). Pasiunea clipei și succesiunii ei îl eliberează pe om, e libertatea lui Don Juan sau a ascetului, extazul primului sau renunțarea celui alt fiind echivalente pentru că ambele fură timpului o secundă de veșnicie. Omul absurd primește tot ceea ce-i oferă prezentul, este singura lui realitate și evidență, de aceea "totul implică o nouă responsabilitate, o gardă a lucidității. Izbucnirea lui Ivan Karamazov este amară: "... omul preferă liniștea și chiar moartea libertății de a alege singur între bine și rău. Fiindcă nu există ceva mai ademenitor pentru el decât libertatea conștiinței, dar în același timp nu există ceva mai cumplit".

Noua libertate este firavă, bazată pe conștiința morții și lipsa speranței, este însă nemărginită putând servi sau deservi. "Dar o lume fără legi, este o lume liberă? Iată întrebarea pe care și-o pune orice revoltat... libertatea absolută își bate joc de dreptate. Dreptatea absolută neagă libertatea. Pentru a fi fecunde, cele două noțiuni trebuie să-și afle una în alta limitele" (Om revoltat). "Nu descoperi absurdul fără a fi ispitit să scrii un manual despre fericire", spunea Camus, iar "Mitul lui Sisif" este un astfel de manual în care scepticismul gândirii se întreabă cum poți fi fericit. "Trebuie să ni-l închipuim pe Sisif fericit", spunea în finalul eseului autorul. Există momente când Sisif își domină destinul, el este mai puternic decât stânca lui în momentul întoarcerii, în momentul conștiinței. Mitul este tragic pentru că eroul este conștient. Un muncitor lucrează același lucru zi de zi, iar actul său nu este mai puțin absurd, dar este tragic numai în acel moment când devine conștient.

Faptul că Sisif își cunoaște destinul îl face să-l depășească, să-l învingă, "destinul său îi aparține, deși efortul lui e în zadar și veșnic". Însă "nu există destin care să nu poată fi depășit prin dispreț". Sisif nu speră, pentru că el știe, el își cunoaște destinul, și pentru că îl cunoaște îl domină și pentru că-l domină este fericit. "Și el socotește că totul este bine" precum Kirilov în fața morții. Dacă Sisif și-ar fi îngăduit să speră, el ar fi fost nefericit, pentru că ar fi visat la izbăvire, ar fi visat o situație imposibilă, cea dată când du-i infernală. Asumându-și-l însă ca permanentă, el nu mai speră pentru că își cunoaște bine destinul și se ridică deasupra lui fiind stăpânul propriului său destin. De aceea "trebuie să ni-l închipuim pe Sisif fericit".

"Mitul lui Sisif" este cartea unui om tânăr, pasionat de viață, exaltat și trufaș în existența fără finalitate și speranță. Probabil un pasaj din "Frații Karamazov", în care regăsim surprinzător descurajarea atitudinii omului absurd, a avut o influență apreciaabilă asupra tânărului autor. Ivan îi spunea lui Alibiș că moartea lui de viață n-ar putea fi doborâtă de nici o dezamăgire, cât de cruntă. "Vreau să trăiesc și am să trăiesc chiar în pofida oricărei logici" spunea el. Capitolul "Răzvrătirea" din același roman, în care Ivan spune că nimic nu poate răscumpăra vreodată plânsul unui copil, este sugestiv pentru gândirea camusiană bazată pe certitudinea inutilității suferinței și revolta împotriva ei.

Eseul "Mitul lui Sisif" este o impresionantă odă a conștiinței, unica sursă de valoare înbăntuită o dată cu sentimentul absurdului și spulberată o dată cu dispariția acestuia.

Fundamental, el pune în termeni dramaticei și moderni eterna problemă a condiției umane.

Cioran și ideea sinuciderii

"Numim sinucidere orice caz de moarte care rezultă direct sau indirect dintr-un act pozitiv sau negativ săvârșit de victima însăși și despre care acesta știe ce rezultat va produce" (Emile Durkheim - **Despre sinucidere**).

Autorul acestei definiții abordează problema sinuciderii din punct de vedere riguros științific, stabilind totodată tipologia socială a sinucigașului structurată pe tipurile "egoist", "altruist", "anomic". Cazurile de sinucidere patologică sunt expuse pe larg, distingându-se patru specii: **sinuciderea maniacă**, determinată de mobilitate care se succed sau se transformă cu o surprinzătoare rapiditate și datorată halucinațiilor, bolnavul cunoscând totuși riscurile asumate; **sinuciderea melancolică** este efectul ultim al unei stări generale de blazare, de depresie, tristețe, bolnavii fiind ingenuoși și perseverenți în urmărirea scopului propus; **sinuciderea obsesivă** nu are motivație reală sau imaginară, este cauzată de fixismul bolnavului asupra ideii morții, care trebuie în mod obligatoriu să survină. Lupta împotriva obsesiei atrage după sine o stare de anxietate, motiv pentru care este considerată o sinucidere anxioasă. **Sinuciderea impulsivă sau automată** nu este motivată, dar rezultă dintr-un impuls spontan și ireductibil. Bolnavul este fascinat de forța în care-și pierde voința și rațiunea care-l antrenează în jocul morții.

Acestea sunt sinuciderile care se datorează tulburărilor mintale. Însă a vedea în orice sinucigaș un nebun e o exagerare nepermisă. Deseori omul normal se află într-o stare depresivă în momentul actului săvârșit, fapt care-l apropie de alienatul melancolic. Însă "Nu există stare psihopatică aflată într-o relație regulată și incontestabilă cu sinuciderea", multe nefiind rezultatul unor tulburări cerebrale. Este probabil cazul acelor **bolnavi de viață** despre care ne vorbește Cioran, cei care conștientizează starea de a fi și trăiesc durerea existenței lor, căci "poți fi atins de cancer, dacă n-ai teroarea deznodământului ești sănătos. Este oare neantul o salvare? Desigur, atunci când ești trădat de viață. Dar cum este posibilă

o salvare în nimic, în absența totală a existenței, când salvarea în existență este aproape imposibilă? Concluzia sună ca o condamnare implacabilă: "Cum nici în neant și nici în existență nu e salvare, praful să se aleagă de această lume cu legile ei eterne!" (**Pe culmile disperării**, Cioran). Sinuciderea nu poate fi o afirmare a vieții, atâta vreme cât neființa este singura realitate absolută. Actul sinuciderii se datorează dezechilibrului interior, imposibil de consolidat, iar hotărârea ce cauzează actul nu e niciodată rațională. Desigur, nu pare firesc să te autosuprimi, lăsând suspendată curiozitatea de a ști până unde ai fi putut ajunge, sinuciderea ar putea veni ca o încununare și nu ca o întrerupere. Dar cum actul sinuciderii nu este lucid, poate de aceea modernilor "le lipsește cultura lăuntrică a sinuciderii, estetica sfârșitului" și "nici unul nu moare cum trebuie și toți se sfârșesc la întâmplare". (**Amurgul gândurilor**, Cioran).

Moartea este, desigur, "sublimul la îndemâna fiecăruia", pentru că "această lume ne poate lua totul, ea poate să ne interzică totul, dar nu stă în puterea nimănui să ne împiedice a ne nimici", cu toate acestea ideea sinuciderii, gândul că ești stăpânul absolut al ființării tale constituie pretextul cel mai solid în persistența stării de a fi, această stare de nesinucidere, balansând între Rai și Iad. Viața devine suportabilă știind că o poți controla, o poți oricând supune ori sfida.

La vârsta adolescenței filozoful privea sinucigașii ca pe niște "aleși", unica glorie omenească o vedea constând în posibilitatea de a te sinucide oricând. Actul în sine, de un suprem curaj, îi propulsa pe traiectoria aureolată a unor ființe superioare, îi încadra în condiția supraomului. "Mă gândeam atunci că singura faptă pe care un om o poate săvârși fără rușine este să-și ia viața". (**Tratat de descompunere**, Cioran). Ideile de atunci au fost parțial modificate de timp, filosoful decretând că lipsa oricărui motiv pentru viață atrage după sine lipsa oricărui motiv pentru moarte.

Există însă o altă sinucidere mai devastatoare și mai cumplită decât

actul în sine și aceasta este sinuciderea de fiecare zi, copleșitoare ("Je ne me sens autre chose qu'une difficulté d'être", Fontenelle). Diferența dintre omul care-și conștientizează moartea și cel care și-o ignoră este abisală. Amândoi au același sfârșit, dar pentru unul survine în fiecare zi, în fiecare secundă, pentru altul durează o clipă; unul a murit întruna gândindu-și eternitatea și desființându-o în orice moment, altul a murit o singură dată, a murit viu. Privind lucrurile așa sinucigașii nu sunt disperații, sunt cei care vor cu tot dinadinsul să nu dispere ("Omul se omoară adesea pentru că nu poate și nu vrea să deznădăduiască", **Eseu despre experiența morții**, Paul - Ludwig Landsberg). Moartea este o rezolvare rapidă a tuturor problemelor existențiale, Totul se reduce la Nimic, în vreme ce viața ar fi însemnat un șir necontenit de suferințe. Drama umană se evaluează în această îndărăre de a fi, izvor al durerii în filozofia budistă ("Izvorul suferinței este dorința de a trăi cu orice preț"). Convingerea maestrului psihanalizei, Sigmund Freud, convingere care-l apropie indiscutabil de budism este că întreaga ființă poartă cu sine instinctul morții, "instinctul Nirvanei". O explicație în privința acestei atitudini paradoxale a omului, a acestei încrâncenări în a suferi, "unica modalitate de a dobândi senzația că ești", o găsim la Eugen Ionesco: "prefer viața morții, pe a exista lui a nu exista, căci nu sunt sigur de a mai fi; odată ce nu voi mai exista. A exista fiind singurul mod de a fi pe care-l cunosc mă agăț de existența asta pentru că nu-mi pot închide din păcate nici un fel de a fi în afara existenței" (**Jurnal în țărâme**).

În privința raportului sinuciderii cu religia, Cioran afirma că "nihilismul lor împotriva sinuciderii" este justificat de faptul că acestea încearcă să motiveze viața, să argumenteze valabilitatea ei, în vreme ce viața are atât de puțin motive pentru a ne menține în ea. Gândul la Dumnezeu îți poate închide calea sinuciderii, dar nu te poate opri să mori. Un sinucigaș e un om pierdut pentru sine și în sine,

moartea biologică producându-se auxiliar și posterior morții spirituale. Și atunci, un om golit de esență, mort în el, care persistă în viață numai pentru că nu se consideră stăpânul existenței sale, nu poate fi considerat viu. În felul acesta, Dumnezeu îți poate controla moartea biologică, dar nu și pe cea sopirituală; în momentul când mori în tine devii un înveliș de cauciuc, atât de departe de tot ceea ce ar putea defini omul. Dostoievski merge chiar mai departe decât Cioran, văzând în actul sinuciderii triumful omului în fața divinității, înfrânt de omul devenit Dumnezeu

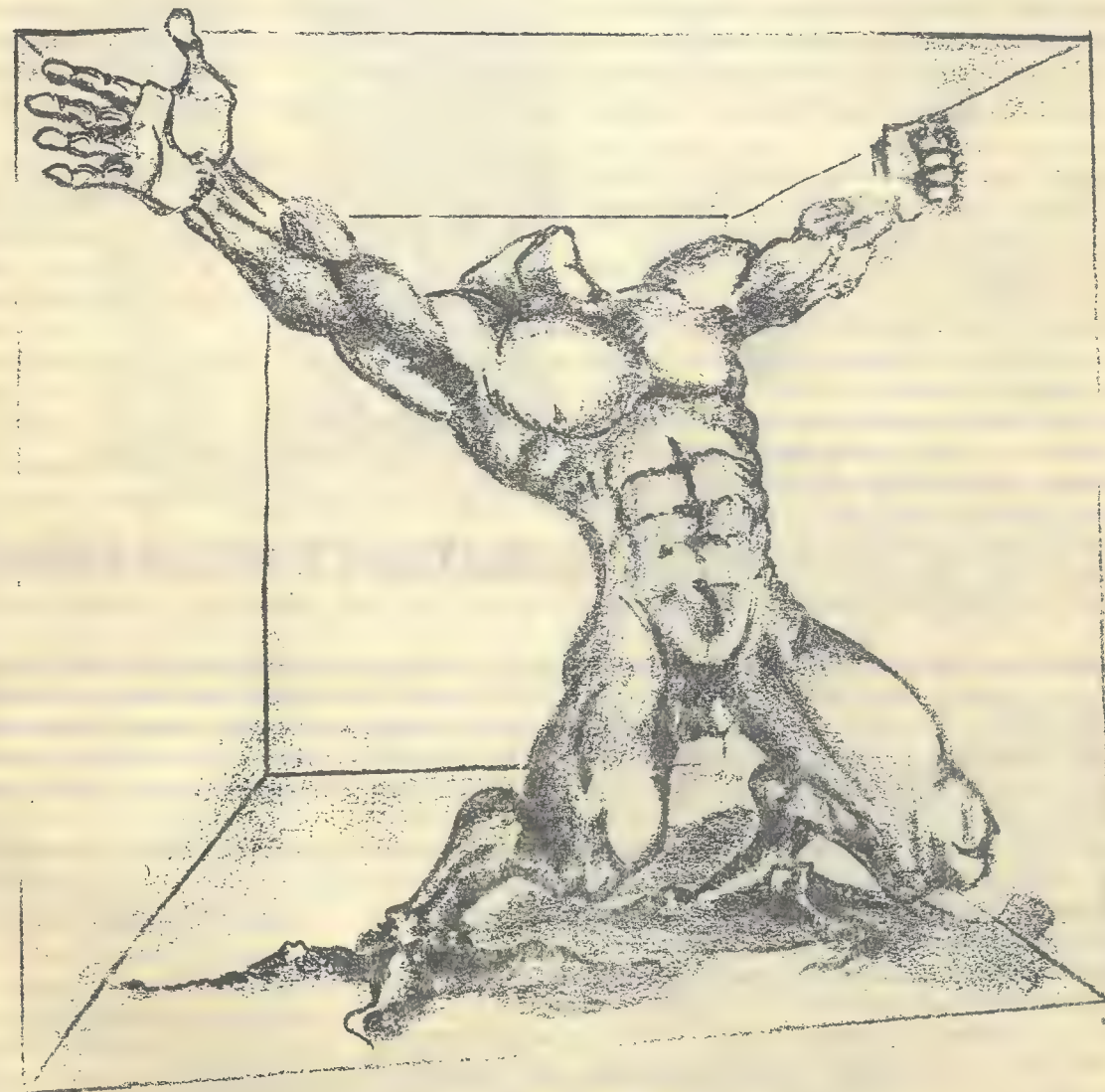
prin anihilarea fricii de moarte și prin asumarea dreptului deplin asupra propriei existențe. Pentru P. L. Landsberg "adevărata dragoste de moarte este o formă a dragostei de Dumnezeu", sinuciderea căpătând un înțeles mistic și o nuanță de fanatism.

Explicațiile pot fi multiple, dar în general cei care aduc suprema insultă vieții, suprimând-o, o fac pentru că sunt lacomi și cer vieții mai mult decât ea le poate da; este pentru ei etern epuizată, și-a consumat toate resursele și energia în confruntarea cu omul și acum nu mai înseamnă nimic. A dat tot ce a

avut de dat, dar a fost depășită de mereu neobosita și zadarnica foame a omului de Absolut. Purtăm în noi aspirația spre Ideal și pentru că nu-l putem atinge prin existență, înclinăm viața lipsită de substanță ideală, lipsită de culmi sau abisuri. Sinucigașii au epuizat deja combustibilul vieții, i-au perceput marginirea și au învățat să o disprețuie.

O sinucidere nu afirmă obligatoriu lipsa unui sens al vieții, dar afirmă neputința acestuia de a fi absolut.

Alexandra Pârvan, clasa a XII a D



ANALOG

de Dumitru Robert

Gazeta Matematică și rolul ei în obținerea succeselor României la Olimpiadele Internaționale de Matematică

Motto: Tineretea este o virtute cardinală (Grecia)

Primii care mi-au îndrumat pașii către problemele din Gazeta Matematică au fost învățătoarea Descultu Ioana și profesorul Bondoc Marin (Școala Nr. 11 Pitești), apoi la Liceul "Nicolae Bălcescu" din Pitești profesorul Ștefan Alexe care a mai avut elevi premiați la olimpiadele internaționale de matematică.

Prin Inspectoratul Școlar, Ministerul Învățământului și Societatea de Științe Matematice din România, prin distinsul său președinte acad. Nicolae Teodorescu am avut prilejul să particip la mai multe concursuri interjudețene sau la olimpiade și nu mică mi-a fost bucuria că printre problemele propuse unele erau din Gazeta Matematică sau asemănătoare lor.

Doresc a nu considera o lipsă de modestie dar cred că este necesar a sublinia faptul că precizarea concursurilor la care am fost introdus în lotul județului Argeș au constituit pentru mine un bun antrenament finalizat cu Premiul I și Medalia de aur la Olimpiada Internațională de Matematică din Toronto - Canada din iulie 1995.

Am participat și am obținut rezultatele următoare astfel:

Clasa a VI - a: Olimpiada Națională - Râmnicu Vâlcea 1991 - Premiul I; Concursul județean de matematică "Dan Barbilian" - Premiul I

Clasa a VII - a: Olimpiada Națională de Matematică; - Botoșani - Premiul II; Concursul interjudețean "Laurențiu Duican" - Brașov - Premiul I și Premiul special Andrei Șaguna

Clasa a VIII - a: Olimpiada Națională de Matematică - Constanța - mențiune, Concursul Gazetei Matematice - Pitești - Premiul I și Premiul special; Concursul Gheorghe Țițeica - Slatina - Premiul I.

Clasa a IX - a: Olimpiada Națională de Matematică - Arad - Premiul III; Concursul Gazetei Matematice - Pitești - Mențiune, Concursul "Gala laureaților" - Mangalia - Premiul I și premiul special "Laurențiu Duican"; Concursul județean "Dan Barbilian" Câmpulung - Premiul I; Concursul județean "Gheorghe Țițeica" - Călimănești - Căciulata - Premiul I; Concursul județean "Laurențiu Duican" - Brașov - Premiul I și special; Concursul județean "Spiru Haret" - Mențiune

Clasa a X - a: Olimpiada Națională de Matematică - Bacău - Premiul I; Concursul interjudețean "Spiru Haret" - Bușteni - Premiul I; Concursul internațional UNESCO - Iași - Premiul II și Medalia de aur; Concursul internațional de Matematică - Canada unde am obținut Medalia de aur și Premiul I cu maximum de puncte, în total 42 și unde echipa României s-a clasat pe locul II după China și înaintea Rusiei

Tot în Canada am văzut că echipa Statelor Unite ale Americii era condusă de profesorul român Titus Andreescu care a predat la Timișoara, dar are acum domiciliul în America.

De asemenea am fost aplaudați și am primit felicitări de la mulți români stabiliți în Canada și care au totuși o mare admirație pentru România.

Iată doar câteva cuvinte scrise pe o felicitare intitulată "Spiritul total de celebrare"

- Sperăm ca și în viitor numele Țării noastre să se facă cunoscut prin voi - Mariane și George Pietranu

- Românii de pretutindeni sunt mândri de voi. Cu toată admirația, Mariane și Octavia Dumitru;

- Ne-ați dat încă un motiv să fim mândri că suntem români. Smaranda și Dimitrie Pană

Fiindcă echipa României a fost invitată de mai mulți români stabiliți în Canada care au fost, cu aplauze și respect, alături de noi, într-o seară la cină într-un restaurant din Toronto, aceștia au spus că pe timpul când erau și ei elevi au rezolvat probleme din Gazeta Matematică, fiindu-le de un real folos. Acum gazeta o dau spre știință copiilor lor

Mă bucur de modul cum am fost primiți la venirea în țară, primire organizată de Primăria Municipiului Pitești prin premiera cu peste un milion de lei de la sponsorii pe care i-a solicitat. La festivitate au fost invitați și profesorii mei de la Școala Nr. 11 și Liceul "Nicolae Bălcescu" din Pitești (Bondoc Marin, respectiv Alexe Ștefan), președintele filialei Argeș a Societății de Științe Matematice, prof. univ. dr. Gh. Petrescu precum și un reprezentant al Inspectoratului Școlar și al Casei Corpului Didactic, cel care a fost mult timp alături de emoțiile noastre la concursurile de matematică, profesorul Sorin Simion

M-am bucurat apoi de onoarea făcută de Ministerul Învățământului, Guvernul României și Ministerul Tineretului și Turismului care, de asemenea, a oferit echipei României premii substanțiale dar nu uit celelalte instituții, agenți economici, comerciali și industriali care ne-au recunoscut meritele și ne-au încurajat pentru obținerea de noi succese în viitor

La un interviu acordat domnului profesor Sorin Simion am răspuns la următoarele întrebări

(I) - Ce facultate vei urma?

(R) - Facultatea de Matematică

(I) - După terminarea facultății dorești să-ți părăsești țara și să renunți la cetățenia română?

(R) - Nu doresc să fiu în continuare cetățean român, chiar dacă voi fi solicitat temporar în diferite predau matematica, aceasta pentru prestigiul României. Experiența pe care o voi avea din exterior și dragostea de țară mă vor determina să fiu util prin tot ceea ce pot României, prin cunoștințele mele și dragostea de a fi piteștean și român

Ciprian Manolescu

Cel mai frumos boboc al Piteștiului

Mihaela Voicu, elevă în clasa a IX - a L la Liceul "Nicolae Bălcescu" a reprezentat o apariție excelentă pe scena Balului Bobocilor acestui liceu. Ea a fermecat atât publicul cât și juriul care i-a decernat titlul de

"Miss Boboc 1995"

Fiind o bună dansatoare, Mihaela a reușit la numai două săptămâni să culeagă un al doilea titlu de Miss oferit de această dată de juriul "Balului Balurilor" (din care a

făcut parte și domnul pri-mar Tudor Pendiuc), la care au luat parte aproape toate liceele orașului.

Dora BEANGA, Andreea VISĂNOIU
clasa a IX - a L



Serbare de Crăciun

Cu ocazia sărbătorilor de iarnă, colectivul clasei a IX - a C a invitat la serbarea organizată în Biblioteca Liceului "Nicolae Bălcescu" pe profesorii, pe elevii și pe părinții care doreau să asculte un concert de colinde.

Emoționați, fiind pentru prima dată protagoniștii unei astfel de serbări la "Nicolae Bălcescu", bobocii au început programul la ora stabilită, fiind secondati îndelaproape de doamna profesor diriginte Davidescu Delia. Eleva Herăscu Ioana, acompaniată la pian de către Popescu Laura din clasa a X - a C, a deschis spectacolul recitând poezia "Crăciun". Au urmat colindele interpretate de corul clasei

alcătuit din: A p o s t o l Simona, Ciota Annemona, Nicolescu Ana, Dobrescu

Ramona, Smaranda Livia, Mălureanu Giorgiana, Semenescu Ileana, Dumitrescu Diana, Drăgătoiu Alina, Breazu Tiberiu, Dumitrescu Dragoș, Constantin Adrian, Dobre Ionuț și Nicolescu Nicolae. Au cântat la chitară acompaniind corul Stănescu Gabriela și Iosub Andrei. Popescu Laura a impresionat plăcut asistența interpretând câteva colinde, vocea ei uimindu-i pe toți. Alături de ea a cântat la pian Popescu

Cunoscut atât în țară...

"Cunoscut atât în țară, cât și în străinătate, ansamblul de dansuri populare al Liceului "Nicolae Bălcescu" vă va prezenta..."

Așa au fost prezentați cei 16 dansatori, elevi ai Liceului "Nicolae Bălcescu", în primul lor spectacol în Pitești, în luna decembrie a anului trecut. Prezentare puțin cam exagerată, ținând seama că această formație nu susținuse, până la acea dată, nici un spectacol în România și numai două în Belgia, țară pe care au vizitat-o în urma schimbului cultural dintre LNB și Kovinklijk Lyceum din Aalst.

Pentru că, după cum știm cu toții, folclorul românesc este foarte apreciat în străinătate, ne-am hotărât să le facem o surpriză plăcută prietenilor noștri de peste hotare. Inițial, grupul a fost format acum doi ani de doamna profesoară Steluța Istrățescu și pregătit sub îndrumarea doamnei Valeria Coman de la Casa Studentului.

Pentru a lăsa o impresie cât mai frumoasă și în scopul de a arăta prietenilor belgieni mai multe părți ale țării noastre, aceștia le-au prezentat dansuri din diferite regiuni ale României. Atât costumele naționale, cât și jocurile pline de veselie ale românilor i-au impresionat într-un mod foarte plăcut pe spectatori.

Datorită seriozității pe care au dovedit-o în timpul repetițiilor și, totodată, dorinței de a lăsa o cât mai frumoasă impresie, putem spune că elevii LNB și-au îndeplinit datoria de a le arăta belgienilor adevărata față a României, pe care ei nici nu-o bănuiau, și pe care, acum, o invidiază.

Irina Arsene,
clasa a XI - a E

Dana, sora ei. Au mai recitat poezii de Crăciun Andra și Anda Popescu, Dobre Luiza. Șerban Mircea, Tatarangă Ionuț și nu în ultimul rând Mărgăritescu Mihai Tiberiu. La succesul serbării a contribuit și echipa de dansuri populare a liceului.

Începutul a fost bun. Să sperăm că în viitor acești minunați mici artiști ne vor delecta și cu alte spectacole.

Mihai Mărgăritescu,
clasa a IX a C

Concursul "Lumea romanică", octombrie 1995

Pe 14 octombrie a avut loc la Liceul "N. Bălcescu" cea de-a doua ediție a concursului "Lumea romanică" stârnind un mare interes în rândul elevilor, nu mai puțin de 71 de participanți întrecându-se pentru un loc fruntaș

Elevii care ne vor reprezenta la faza națională de la Iași sunt: Papuc Mihaela (clasa a XI - a G Liceul "Vlaicu Vodă"), Loredana Alexandru (clasa a XII - a K - Liceul "Zinca Golescu") și Meraru

Livius Denis (clasa a XII - a L - Liceul "Nicolae Bălcescu). De remarcat faptul că elevii Meraru Livius Denis și Loredana Alexandru se califică pentru a doua oară consecutiv la faza națională a concursului "Lumea romanică".

Nouă nu ne rămân decât să le urăm mult succes!

Sorin Ionuț Nițu,
clasa a XII - a L

Rezultatele concursului "Lumea romanică - faza județeană

Nr. lucrării	Nume și prenume	Școala	Clasa	Punctaj	Locul
54	Meraru Livius Denis	LNB	XII L	380	III
52	Barbu N. Dan	LNB	XII H	360	V
31	Sima A. Elena	LNB	XII M	330	VIII
24	Pănoiu G. Valentin	LNB	IX L	330	VII
35	Hodoș Ș. Dan	LNB	IX D	330	VIII
26	Mitrache G. Gabriela	LNB	XII M	320	IX
	Salomia I. Oana	LNB	IX K	320	IX
22	Nicolae Flavia	LNB	X K	310	X
23	Popescu I. Elena	LNB	X K	310	X
64	Pantelică Cristina	LNB	X K	300	XI
21	Miu I. Andrei	LNB	IX D	300	XI
62	Despa C. Cosmina	LNB	X K	290	XII
65	Voiculescu M. Ramona	LNB	X K	290	X
15	Cucu I. Lidia	LNB	IX K	290	XII
18	Vlădescu Anca Cristina	LNB	IX B	290	XII
19	Leonte A. Anița	LNB	IX D	270	XIV
68	Nițu F. Sorin	LNB	XII L	270	XIV
69	Pavel D. Ramona	LNB	XII L	270	XIV
11	Crăciunescu C. Adriana	LNB	X K	270	XIV
57	Olaru Iuliana	LNB	IX D	260	XV
71	Florea Andreea	LNB	XII L	260	XV
	Neacșu Loredana	LNB	IX K	230	XVIII
7	Nedelescu Magdalena	LNB	X K	230	XVII
4	Dumitru V. Elena	LNB	IX D	220	XIX



Cățiva premianți, din 1995, la concursuri școlare

1. Toboia Daniela (absolventă, clasa a XII - a K) - mențione la faza națională la limba latină și limba franceză

2. Meraru Livius Denis (clasa a XI - a L) - locul I (400 de puncte = punctaj maxim) la concursul "Lumea romanică - faza județeană"

3. Gheorghe Cristina clasa a X - a E - mențione la concursul de geografie - faza națională

Notă: Aceștia sunt numai trei din cei 30 de premianți la faza națională la concursurile internaționale, sportive, culturale. Când vom avea și fotografiile celorlalți le vom publica cu plăcere. (Redacția)

MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI

DIPLOMĂ

Se conferă concurentului/concurenței **MERARU LIVIUS-DENIS**
de la **Liceul "N. BĂLCESCU" PITEȘTI** care a obținut
premiul **I** /mențione la concursul **Lumea romanică - faza națională**
organizat la **IASI** la **25 oct. 1995**

Președintele juriului
Dr. Marius Sala
Directorul Biroului Uniman Latine
din București
Membru corespondent al Academiei Române

diploma

Știați că...

... în credințele religioase, profetul este persoana care vestește viitorul prin cunoașterea sau intuiția evenimentelor trecute, prezente și viitoare?

... că există patru profeți ai vechiului Israel: Isaia, Ieremia, Ezechiel și Daniel?

... că musulmanii îl numesc pe Mahomet sau Muhammad profetul Islamului (580 - 632)?

... termenul de "oracol", pe lângă sensul de prezicere, prevestire, înseamnă un loc anume unde, în antichitate, se credea că divinitatea este dispusă să dea răspunsuri la întrebările unui preot inspirat, privitoare mai ales la viitor?

... printre speciile lumii vegetale adorate de Mihai Eminescu, pe lângă tei și brad, se află: plopul, arinul, stejarul, fagul, salcia, nucul, cireșul, mărul, mesteacănul, paltinul, salcâmul, trestia, răchita și nufărul?

... Vasile Alecsandri este cel care a pus în circulație termenul de pastel?

... Haosul reprezintă în mitologiile antichității starea de dezordine a elementelor: apă, aer, foc, pământ, înaintea facerii lumii? La greci, divinitatea primordială se numea Haos. Din ea s-au născut Pământul (= Geia), Dorința (= Eros, zeul iubirii), Bezna (= Erebus, infernul), Noaptea (= Nyx), Lumina astrală (= Hemere), Cerul înstelat (= Uranus) și Marea (= Pontos).

... stilul epistolar se cultivă încă din literatura antichității greco-latine? Cuvântul (epistolă) provine din limba latină literară "epistola" și avea atât sensul de scrisoare obișnuită, cât și de scriere în versuri, aparținând genului liric. În literatura română, această specie se cultivă de către Alexandru Doinici și Grigore Alexandrescu, poeți pașoptiști, pentru ca, apoi, Mihai Eminescu să dea "Scrisorii" strălucirea cea mai puternică până astăzi.

... în aproximativ cinci milenii și jumătate, de când se poate vorbi de viață politică pe planeta noastră, s-au înregistrat 14000 de războaie cu cca 14 miliarde de jertfe pe altarul zeului Marte?

Elena Liliana Oprea,
clasa a XI - a I

Știați că...

a) nu există, în principiu, nici o discontinuitate strictă între materia vie și cea moartă, pentru că pe măsură ce se clarifică structura și comportarea moleculelor, devine evident că organismele vii pot fi descrise cel mai bine ca materie vie care s-a organizat într-un mod bine determinat și aparte?

b) viața depinde de moarte: în fiecare zi, ceva din noi moare, pentru ca restul să poată trăi?

c) în corpul uman mor zilnic cinci sute de mii de milioane de celule plus celulele de la suprafața pielii?

d) în condiții ideale, dacă nu e ucisă de virusi sau de celule albe din sânge, nici o bacterie nu va muri vreodată?

e) în orice nucleu se află toate instrucțiunile necesare producerii unei combinații perfect funcționale de celule, în forma unui individ din specia respectivă?

f) s-a descoperit că o cultură provenită din celule de embrion uman va continua să prolifereze doar vreme de aproximativ cincizeci de generații după care, oricât de prielnice ar fi condițiile, cultura nu poate fi înduplecată să evolueze mai departe - ea moare, pur și simplu?

g) dacă într-o celulă care și-a pierdut identitatea se produce o mutație, comanda e preluată de o nouă linie, cu propria ei forță și cultura reîncepe să crească? E ceea ce se întâmplă când o celulă devine canceroasă.

h) perioada maximă de inactivitate pe care o poate tolera creierul, recăpătându-și apoi toate funcțiile, este de cinci sau șase minute?

i) femeile aud mai bine ca bărbații, în schimb bărbații văd mai bine?

j) fetele învață să vorbească mai devreme decât băieții? Ele articulează mai bine, scriu și pronunță cuvintele mai ușor și dobândesc un vocabular mai extins decât băieții de aceeași vârstă. Băieții excelează, în schimb, în privința facultăților spațiale, ei posedând un simț dezvoltat al direcției.

k) privirea de vis duce la disociere și la pierderea memoriei?

l) ceea ce vedem în mod normal este, în mare parte, o construcție a imaginației noastre, deoarece calitățile optice ale ochiului omenesc sunt extraordinar de slabe?

m) inconștientul uită foarte puțin și că o privire fugitivă peste o carte este suficientă ca să i se imprime permanent în memorie?

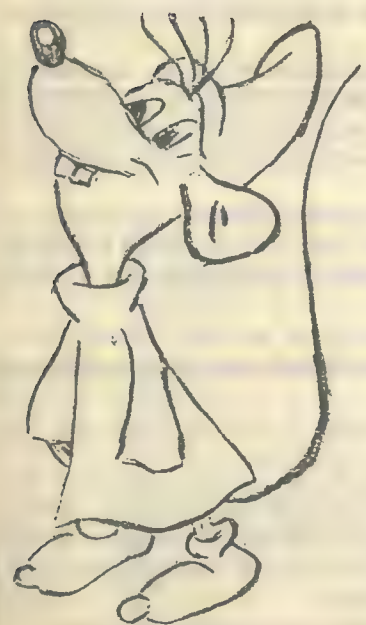
Simona Bălan,
clasa a XII - a D



PAGINĂ DE UMOR

- - Domnișoară, știți că în ultima săptămână ați lovit cu mașina 3 pietoni? E prea mult.
- Vai, n-am știut! La câți aveam dreptul?
- - Nu știu ce să mă fac. Unul din pacienții mei vrea să-mi vândă cascada Niagara, spune un psiholog
- Cumpăr-o!
- Cere prea mult pe ea...
- - Ce face mai face soțul tău?
- Se simte mai bine. Pescuiește toată ziua în cada de baie
- Nu crezi că ar fi mai bine să-l vadă un psihiatru?
- De ce? Și mie îmi plac peștii
- - Prietene, îi spune psihiatrul pacientului său după doi ani de tratament, ești vindecat. Nu te mai crezi Napoleon.
- Mulțumesc, doctore! Mă duc să-i telefoniez Josefinei!
- În fața unui accident grav, doctorul spune
- Slavă Domnului! numai o rană este mortală. Celelalte se pot vindeca
- - Ți-ai scris testamentul? Întreabă rudele îngrijorate
- Da, l-am scris. Întreaga mea avere o las medicului care-mi va salva viața

Cosmina Despa, clasa a X - a K



SFATURI UTILE

Politețe și bun simț. Un vechi proverb englez spune: "Politețea nu costă nimic și cumpără orice!"

Indiferent unde trăim sau de rasă, există reguli universale de comportament în societate, care implică o ținută morală și o prezență fizică, în armonie cu mediul din jur, cu obiceiurile și regulile generale de conviețuire, bazate pe respectul reciproc. Felul cum ne prezentăm, cum vorbim, cum reacționăm în toate împrejurările, ne dezvăluie mentalitatea, educația, cultura, caracterul nostru.

Trebuie să fim naturali. Dar nu o naturalețe exprimată prin vulgaritate sau brutalitate, ci prin finețe și bun simț, despre care Goethe spunea că este "geniul umanității".

Toate acestea se obțin prin răbdare, bunăvoință, printr-un comportament egal, civilizat, care până la urmă intră în firea noastră de fiecare zi. Cu cât se începe mai devreme, cu atât este mai valabil, mai bine, dar, niciodată nu este prea târziu!

Generozitatea, voia bună, politețea, surâsul ne creează prietenii, ne ușurează viața și ne îndepărtează piedicile, alungându-ne singurătatea, evitând fenomenul de izolare, de dezinteres, de devalorizare pe care îl au unii oameni lipsiți de tandrețe și de căldura celor din jur, aceasta datorându-se ermetismului.

Trebuie să uităm să uităm tot ceea ce ne-a durut mai mult, sau ceea ce am pierdut și nu se mai poate reînălța fiindcă altfel rămânem etern handicapați moral.

Viața este o continuă reînnoire, o surprinzătoare sursă de bucurii și de neplăceri, de greutate și facilități, de încântări sau dezamăgiri, realizări sau eșecuri, dar nu trebuie să ne axăm pe aspectul său negativ, să-l reținem în memoria noastră cu prea multă persistență.

Totul este trecător, etern este doar Universul cu legile sale naturale, în perpetuă mișcare.

"Tara", nr. 245/15 ian. 1995

PERLE DE CULTURĂ

Poporul nostru s-a născut din legătura dintre Traian și Decebal. Ștefan Tipătescu era șeful unui județ în care avea relații cam incorecte cu Zoe, nevasta lui Trahanache, proprietar de mai multe comitete.

Pe o câmpie pășteau trei capre din care una era țap. Caragiale a murit departe de țară, la Berlin, de unde s-a întors acasă numai pentru înmormântare.

Mircea a fost îngropat la Cozia împreună cu umbra sa. Mama lui Niculăieș murise din cea mai fragedă copilărie.

Nechifor Lipan a avut fericita ocazie de a nu se mai întoarce acasă fiind jefuit de niște oameni invidioși.

În "Scrisoarea III" poetul prezintă o imagine a prezentului și trecutului despre care spune că prezentul este trecutul și trecutul este prezentul.

Ion intră la acțiune cu Ana urmând ca aceasta să rămână gravidă. Efectele alcoolului asupra aparatului circulator sunt urimate.

din cauza alcoolului se pot produce multe accidente și aceasta încurcă circulația. Alcoolicul, sub efectul băuturii, nu mai știe ce face și își pierde memoria. Se poate foarte bine să se sinucidă într-o seară și a doua zi să nu-și mai aducă aminte de nimic.

Însemnări critice de Cristina Pantelică

Piatra

Alina Gabriela Oțelea

O poezie ce cântă dragostea pierdută dar nicidecum uitată. Cei ce iubesc cu adevărat de cele mai multe ori suferă din plin; iar autoarea este una din victimele acestui amor răzleț.

În "Bălcescu" sunt mulți care și-ar regăsi tristețea și iubirea în versurile acestea pline de romantism, dar înțeleg numai de cei cu sufletul pur, deschis către iubire.

Îndemnul

Roxana Cătănoiu

Dacă cititorii revistei noastre vor respecta măcar în mică măsură îndemnul autoarei, într-adevăr viața nu li se va mai părea atât de grea.

Ce poate fi mai frumos decât un îndemn în versuri, ușor de înțeles, primit și urmat?!

Și plâng

Cleopatra

O poezie plină de duritate și tristețe. Nu este o creație optimistă, dar critică un aspect neplăcut al vieții cu mult realism.

Lumea din ziua de azi este plină de răutate. Prin această poezie cititorii revistei "Junimea" au ocazia să surprindă un aspect neplăcut al vieții cotidiene!

Autoarea este disperată și cere ajutorul celor mulți, pe care în final îi consideră vinovați. Își înecă tristețea în lacrimi amare... și plânge...

Amintire

Ruxy

Poezia este o împletire de vis și realitate, în care amintirea este fructul speranței.

Versurile sunt clare, armonioase și pline de sensibilitate - din ele transpare cel mai nobil sentiment de dragoste.

"Amintire" este creația unui suflet romantic, inundat de iubire și dor.

Este o poezie frumoasă ce merită să fie publicată cu toate că este puțin cam lungă.

Revenire

Popa Marilena

O poezie cu adevărat deosebită, într-adevăr frumoasă, care sensibilizează și o inimă de mult împietrită.

Această creație merită din plin să fie publicată, deoarece este o nestemată, o valoare.

Îmi place foarte mult. Aș citi-o într-una și nu m-aș sătura; să o învăț mi-a fost chiar foarte ușor.

Numai un suflet sensibil poate crea un lucru atât de deosebit.

Anul Nou

Nae Madoleine

O poezie grea, cu înțeles ascuns în versuri plăcute. Dacă este citită cu multă atenție se poate remarca faptul că este chiar o poezie frumoasă.

Începe sentimental cu "moartea unui om", "gânduri de adio", iar apoi face cu ușurință legătura cu "moartea unui an", sărbătorirea "Anului Nou".

Mi-a plăcut abia când am citit-o a patra oară, deci atenție nu vă lăsați înșelați de prima impresie!

Dumitrache Mugurel

Îngerășul

O poezie ce prezintă cu tristețe mizeria vieții, cu oameni răi și fără suflet - "statui banale" - într-o "lume mică și perversă". Pezentul e atât de măsător încât oamenii nu mai au puterea să privească în viitor. Autorul își mărturisește gândurile în fața inocenței, a copilului cu suflet curat "îngerășul".

Înșelat

S fii înșelat, să iubești ce credeai că-i numai al tău, să nu-ți fie împărtășită dragostea... Ce poate urma decât o adâncă tristețe amară?! Cele mai nobile sentimente se transformă în ură, cele mai frumoase imagini sunt înlocuite de întunericul durerii... Ce-a fost frumos cândva, azi nu mai este.

Banala întrebare "De ce?"

Articolul nu poate fi publicat.

Este o temă foarte interesantă, care ar putea fi susținută și cu idei din alte domenii.

Articolul este superficial.

Tema este mult prea cunoscută și întâlnită pentru a fi tratată în numai două paragrafe (restul constituie introducerea și încheierea).

IMAGINI FUGARE

ANCA MARTINAȘ - UN TALENT CERT

Ce poate fi mai plăcut, mai fascinant și mai interesant decât o modalitate de a-ți exprima gândurile, bucuriile, dezamăgirile, într-un cuvânt spus, sentimentele umane? Un fotomodel în acest domeniu, al artei picturale, îl reprezintă Martinaș Anca, elevă în clasa a XI-a J a Liceului "Nicolae Bălcescu", profilul "limbi străine", o autoportretistă a iluziilor, bucuriilor, tristeților, speranțelor omenești.

Prin arta desenei sale, ea atinge o frumusețe particulară.

Prin disonanța lor, prin opoziția detaliilor semnificative și efemere, desenele sale ating sufletele oamenilor, reprezentând o mare bucurie a vieții, exprimată prin cromatica trăsăturilor.

Desenele sale reprezintă, în totalitate, o creație ce exprimă grandoare, tandrețe, o flămă ce strălucește.

Pline de finețe proprie, ele reprezintă importante componente ale vieții de zi cu zi, componente pe care orice persoană trebuie să și le însușească și să le depășească totodată, cu un "Happy-end": tristețe, bucurie, dezamăgire.

Câteva linii contrastante și semnificative disting însușirile ce le exprimă personajele artei sale: curajul de a căuta adevărul, oriunde s-ar ascunde și oricât de crud ar putea fi acesta, dorința de a iubi viața, de a o trăi așa cum este și de a spera spre mai bine, spre mai frumos.

Ochii personajelor create de Anca au trăsături dominante precum bucurie - necaz, tulburare - liniște, lacrimi - surâsuri, amărăciuni - fericiri, amintiri plăcute sau neplăcute.

Îmbinarea reușită a liniilor și conturilor ce redau expresiile portretelor personajelor coincid cu firea sensibilă, tandră, limpede ca un cristal, inteligentă, melancolică, cu o inimă larg deschisă pentru a cuceri sufletele oamenilor, a personalității care le-a creat.

Corina Dumitrascu, clasa a XI - a J



Junimea Academică



DOSARELE JUNIMII

Preocuparea pentru un local corespunzător și un nume

Școala a avut de luptat de la început cu multe greutăți materiale n-avea local, mobilier, material didactic, bibliotecă. Sunt impresionante rapoartele directorului de prin anii 1871 și următorii, prin care se adresează Primăriei și pentru cele mai elementare obiecte de inventar pe care școala nu le avea: topor pentru tăiat lemne, puțină de apă, sobă de fier, un paravan de lemn care să separe cancelaria profesorilor de coridorul prin care intrau elevii etc.

În ceea ce privește localul gimnaziului s-a mutat de mai multe ori. În 1871, Primăria a închiriat pentru gimnaziu o casă particulară, din strada Boierească (astăzi Ion C. Brătianu). Școala funcționa la etaj, în săli de clasă impropii, în care se trecea dintr-una în alta, fără curte pentru recreația elevilor, parterul fiind ocupat de particulari de meserie fierari și caretași, care prin zgomotul lor deranjau lecțiile. Se înțelege că în aceste condiții învățământul se desfășura destul de greu, ceea ce

determină conducerea școlii să intervină în nenumărate rânduri pentru un local mai potrivit.

În toamna anului 1877, gimnaziul se mută în alte case din str. Șerban Vodă nr. 151, vechi și în stare destul de proastă, cu curtea neîngrijită, cu camere mici pentru sălile de clasă. Numărul elevilor era, în unele clase, până la 70, ei nu puteau fi cuprinși în bănci, mulți elevi trebuind să stea în picioare.

Abia la 26 octombrie 1884 se pune la dispoziția gimnaziului etajul de la școala nou construită pe Bulevard pentru școlile primare (Școala Generală Nr. 3, demolată azi). Deși localul nu era al gimnaziului, el oferea cu totul alte condiții: săli de clasă corespunzătoare, încăperi pentru celelalte trebuințe ale școlii, curte pentru recreația elevilor.

Profesorii sunt preocupați să dea un nume gimnaziului chiar din primii ani după înființare. Astfel, în ianuarie 1872, consiliul profesoral propune în unanimitate a se da numele acestui

gimnaziu «Radu Negru Basarab», domnul Țării Românești. Se pare că Ministerul nu a aprobat propunerea, invocând motivul că, gimnaziul nefiind complet (avea atunci numai trei clase), nu era potrivit a-i da un nume.

În 1886, consiliul profesorilor propune din nou Ministerului să se aprobe pentru gimnaziu denumirea de «Dinicu Golescu», motivând că leagănul acestei familii este lângă Pitești, la Golești, unde Dinicu înființase cea dintâi școală românească la sate. Nu știm pentru care motiv Ministerul n-a aprobat nici această denumire, gimnaziul continuând a se numi «Gimnaziul Clasic din Pitești».

prof. Nicolae Vlad,
prof. Tudor Popescu,
prof. Constantin Fulgeanu,
Monografia Liceului
«Nicolae Bălcescu» din
Pitești 1866 - 1966 - 1991

Proces verbal,

Astăzi 5 aprilie 1957

S-a ținut ședință extraordinară a Consiliului pedagogic al Școlii medii nr. 1 din Pitești, în ordine de zi:

1. Fixarea numelui unei personalități de seamă ce urmează a se da școlii.

2. Comunicări în legătură cu activitatea metodică și de culturalizare a cadrelor didactice.

Tov. Director adjunct Acatinică Teodor deschide ședința făcând apelul. După aceea anunță ordinea de zi a ședinței.

Se înscriu la discuții, făcând propuneri în legătură cu fixarea numelui unei personalități de seamă, ce urmează a se da școlii noastre, următorii tovarăși:

1. Tov. Stănescu Alexandru arată că liceul nostru s-a înființat la 1 sept. 1866. Până în 1887 efectivul elevilor crește necontenit și în 1897 se pune piatra fundamentală a liceului.

În 1916 părăsesc școala o serie de elevi și profesori și merg pe front, apoi se refugiază în Moldova. Liceul funcționează în diferite case particulare, localul liceului fiind dat Crucii Roșii pentru spital. Școala noastră a dat o serie de oameni de știință, literatură, care s-au remarcat în domeniul culturii. Este bine ca școala să fie numită Școala medie nr. 1 «Nicolae Bălcescu», care e un fiu al Argeșului, care a luptat la 1848, pentru cultura poporului nostru.

2. Tov. Dumitrescu Ovidiu propune ca școala să poarte numele lui Nicolae Bălcescu care s-a distins pe tărâm politic și cultural.

3. Tov. Iosifescu Victor arată că această măsură e binevenită fiindcă copiii și părinții lor vor avea o deosebită mândrie. Este de părerea tovarășilor care au făcut propunerea ca școlii să i se dea numele unui argeșean ca Nicolae Bălcescu. Cere ca școala noastră să poarte numele acestuia.

4. Tov. director adjunct Acatinică Teodor face referință la discuțiile făcute de tovarășii care au cerut ca școala să poarte numele lui Nicolae Bălcescu.

Toți tovarășii propun cu unanimitate de voturi ca școlii noastre să i se acorde numele de Școala medie nr. 1 «Nicolae Bălcescu».

După aceea se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

Director

ss. I. Beșoiu

Membrii prezenți:

ss. M. Bădescu
ss. M. Găiseanu
ss. V. Iosifescu
ss. I. Steriopol
ss. El. Popescu
ss. Al. Stănescu
ss. N. Grigorescu
ss. Ov. Dumitrescu
ss. M. Strătilă
ss. C-ța Petrescu

ss. T. I. Ciungan
ss. T. Păuna
ss. C. Manu
ss. C. Alexandrescu
ss. I. Boacăra
ss. Răileanu Ștefania
ss. G. Popescu
ss. G. Muranievici
ss. El. Ionescu
ss. M. Arsene

Arhiva Liceului băieți Pitești. Registrul de procese verbale ale Consiliului Pedagogic pe anul 1955 - nepaginat.

M. Bădescu și N. Mateescu,
Liceul «Nicolae Bălcescu»

Puternic focar de învățământ și cultură
Documente inedite

Liceul «Nicolae Bălcescu» din Pitești în 1866

«Veche așezare românească atestată de documente încă din a doua jumătate a secolului al XIV-lea, orașul Pitești se bucură de o poziție care i-a favorizat dezvoltarea economică, mai ales comerțul. Orașul era locul unde se făcea un schimb intens de mărfuri între regiunea de dealuri și cea de șes, fiind un centru care avea strânse legături de comerț cu orașele Câmpulung, Curtea de Argeș, Slatina, Roșiori de Vede, Turnu Măgurele și Râmnicu Vâlcea. Aceasta a dus la formarea unei negustorii, ale cărei relații comerciale cu orașele din jur, cu capitala țării, precum și cu orașele Sibiu și Brașov, au avut urmări și în dezvoltarea școlii». (Nicolae Vlad, Tudor Popescu, Monografia Liceului «Nicolae Bălcescu» din Pitești, 1866 - 1966, p. 7).

Când a început să funcționeze Gimnaziul, în Pitești erau numai șase școli primare: una de stat și cinci particulare: școala privată română «Mavrodolu», școala luterană, școala catolică, școala calvină și școala izraelită.

Crearea României ca urmare a Unirii Principatelor în 1859 a stimulat dezvoltarea industriei și a comerțului, precum și pătrunderea capitalismului în agricultură, condiții care au favorizat evoluția învățământului izvorâtă din necesitatea de a avea funcționari și specialiști pentru diferitele domenii ale culturii materiale și spirituale, necesari burgheziei în ascensiune. Existența celor cinci școli particulare în Pitești (oraș cu 7.000 de locuitori atunci) într-o vreme în care statul nu dispunea decât de o școală evidențiază nevoia de învățătură. Posibilități pentru a-și da copiii la școlile particulare aveau negustorii și boierii din oraș și din împrejurimi. «Pe de altă parte, masele populare, care luptaseră pentru Unire, cereau tot mai insistent măsuri care să le ușureze accesul la învățătură», (ibid., p. 8). Așa se explică apariția, printre legile adoptate în perioada de consolidare a statului național român și a «Legii asupra instrucțiunii publice» din 25 noiembrie 1864, elaborată de P.

Poenaru, V. Boerescu, G. Bosianu și V. A. Urechă, pe baza căreia se înființează înii următorii școli secundare în mai multe orașe din țară, printre acestea aflându-se și Gimnaziul din Pitești (astăzi Liceul «Nicolae Bălcescu») care avea elevi nu numai din Pitești și din Argeș, ci și din «districtele» Muscel, Olt, Vâlcea și Teleorman.

«Interesul pentru o treaptă mai înaltă de învățământ decât școala primară creștea continuu, iar primele gimnazii sau licee erau considerate pe drept cuvânt școli deosebit de importante» (M. Bădescu, N. Mateescu, Liceul «Nicolae Bălcescu», puternic focar de învățământ și cultură, «Documente inedite», Editată de Consiliul Județean de Cultură și Artă, 1971, p. 9).

Preocuparea pentru înființarea liceului din Pitești este atestată documentar încă din 1865. Astfel, prin adresa nr. 1451 din 27 august 1865, președintele Consiliului Permanent al Consiliului General de Argeș înștiința pe primarul orașului că a alocat în buget suma de 8.000 de lei «pentru edificarea încăperilor necesare pentru Clasele Gimnaziale ce urmează a se înființa în acest oraș pentru băieți» (Arhivele Statului, Fd. Primăria oraș Pitești, ds. 23/309/1865). Peste patru luni, la 24 decembrie 1865, președintele Comitetului Permanent de Argeș aprobă lucrarea, respectiv planul și devizul anunțând că a alocat în bugetul anului 1866 suma de 10.000 de lei.

Prin adresa nr. 935 din 5 iunie 1866, primarul orașului anunță Ministerul Cultelor că în ședința din 23 mai Consiliul «a încuviințat că, cu începerea anului școlastic viitor, să se deschidă cursurile celei dintâi clase gimnaziale în întreținerea căreia se promite a îndeplini toate sarcinile ce îi sunt impuse de lege pentru învățătura obligatorie». Totodată se cere «Trimiterea unui profesor care va preda cursurile acelei clase». (Arhivele Statului Pitești, Fd. Liceul de Băieți Pitești, dos. reconstituit 1/1866/1870, fila 2).

Ministerul răspunde prin adresa nr. 5918/21 iunie

1866" că până după votarea bugetului de Onor Camera Legislativă nu poate trimite profesorul cerut, afară numai dacă onor consiliul al oraşului Piteşti, inspirat de sentimente patriotice, nu va face sacrificiul a plăti şi pe profesor până după votarea bugetului. În acest caz gimnaziul atât de dorit de către conaşenii Dvs. s-ar putea înfiinţa chiar de pe acum" (Arhivele Statului Piteşti, fond Liceul de Băieţi Piteşti, dosar reconstituit 1/1866/fila 3).

În această situaţie, Primăria Piteşti, prin "Publicaţia" nr. 1295 din 19 iulie 1866 (V. Arh. Statului, Fd. Primăria oraş Piteşti, ds. 14/1866, fila 3) "face apel tuturor D-ilor oraşeni", "să contribuie cu ceea ce ar binevoi fiecare pentru deschiderea arătatei clase gimnaziale", angajându-se totodată pentru acoperirea din Casa Comunală a restului" ce va trebui peste sumele ce vor aduna în acoperirea atât a cheltuielilor mensuale a salariilor personalului învăţător şi domestic, precum şi a celor de material şi chiar de localuri".

Prin adresa nr. 1421/ din 17 august 1866, Primăria propune Ministerului Cultelor şi Instrucţiunii Publice să numească pe D-l N. Micescu, "cetăţean de aici", licenţiat în ştiinţe naturale, profesor la clasa care se va înfiinţa.

Ministerul răspunde prin adresa nr. 8590 din 31 august 1866, făcând cunoscut "că a numit provizoriu pe D-l N. Micescu profesore la cls. I gimnaziale din acel oraş, având a fi retribuit cu salariul respectiv de comuna ce dirigeţi" (Arhivele Statului Piteşti, Fond Primăria Oraşului Piteşti, dos. 14/1866, fila 13).

De la 6 septembrie 1866 a început să funcţioneze clasa I a Gimnaziului din Piteşti, cu un număr de 11 elevi, apoi 12 în localul Şcolii Primare Nr. 1 de Băieţi. La 4 octombrie 1866 s-a întocmit o listă cu aceştia semnată de "profesorele Gimnaziului" Nicolae Micescu şi înaintată Primăriei Piteşti:

1. Căpitanovici Teodor
2. Chirişescu Eugeniu
3. Chirişescu Mihail
4. Ionicescu George
5. Ialomiţeanu Constantin
6. Ionescu Emanoil

7. Nicolescu Teodoru
8. Popovici Grigore
9. Popescu Ştefan
10. Rădulescu Ion
11. Vlădoianu Ştefan

(Arhivele Statului Piteşti, Fd. Primăria Oraşului Piteşti, dos. 14/1866, fila 16).

În registrul matricol 400/1866 - 1873 nu apare Ionescu Emanoil, dar sunt consemnaţi alţi doi elevi: Râmnicianu Alexandru şi Trifonescu Constantin.

Din cei 12 elevi înscrişi în anul şcolar 1866/1867, au absolvit în 1873/1874, când gimnaziul dă prima serie de absolvenţi, numai 9. (În anii şcolari 1867/1868 şi 1868/1869 şcoala n-a funcţionat).

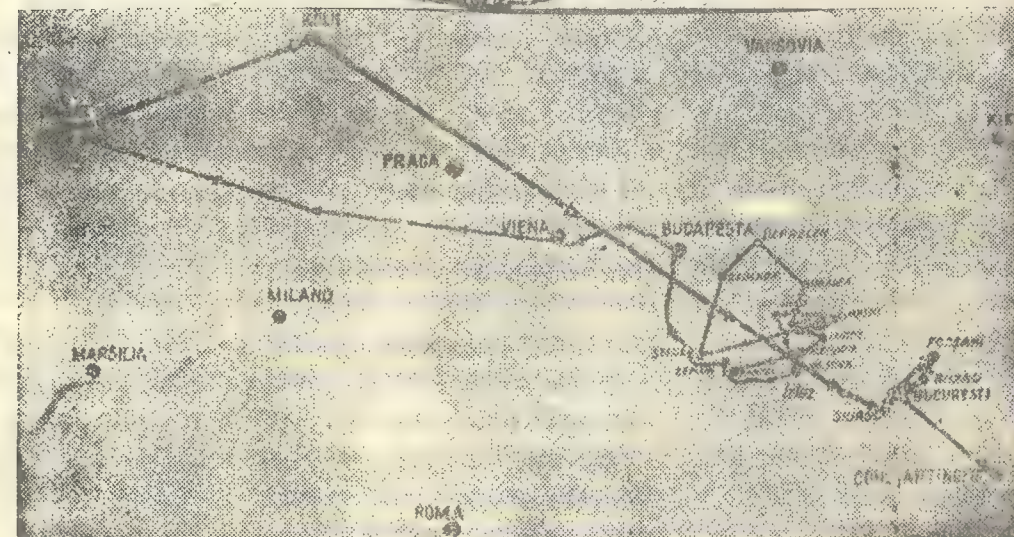
Cercetând datele personale a şase elevi, consemnate în Foaia matricolă cu rezultatele la învăţătură ale elevilor clasei I gimnaziale din 1866/1867 existentă în Muzeul Memorial al Liceului nostru, rezultă că vârsta elevilor varia de la 11 - 12 ani (vârsta clasei) la 16 şi chiar 19 ani (Ialomiţeanu Constantin, născut în 1850 şi Nicolescu Teodoru, născut în 1847). Părinţii erau proprietari (2), funcţionari (2), medici ("doctor în medicină") (1), căpitan în armată (1). Toţi elevii erau "de naţiune" (naţionalitate) română, trei născuţi în Piteşti, doi în Bucureşti şi unul în Câmpulung. Corespondenţi erau părinţii, pentru patru elevi, şi alte persoane, pentru doi.

Cei şase elevi locuiau în Piteşti, astfel: trei în Mahalaua Sfântul Nicolae, unul în Mahalaua Sfântul Ion, unul în Mahalaua Maica Precista şi unul în Mahalaua Sfânta Vineri, pe străzile Boerească, Târgului şi Sfânta Vineri. Rubrica "de religie" (de religie) nu e completată la nici un elev.

La cererea Primăriei Piteşti (în urma intervenţiei directorului Gimnaziului), Ministerul Instrucţiunii Publice şi al Cultelor trimite, prin adresa nr. 11463 din 1 noiembrie 1866 două programe de studii pentru gimnaziu şi altele pentru distribuirea orelor, împreună cu 20 de coli matricole, urmând ca regulamentul de funcţionare să fie trimis după ce va fi imprimat.

Aşa a fost începutul. Lupta cu greutăţile va continua.

Profesor, Constantin Fulgeanu



Cîteva itinerare europene ale lui Bălcescu

Un martir al neamului intrat prea devreme în uitare Nicolae Bălcescu

La 29 noiembrie 1852 păşea în neîmbră, departe de ţară, acela care urma să fie îngropat în cimitirul săracilor din Palermo, în uitarea aproape generală a conaşenilor săi, Nicolae Bălcescu.

Descinzând dintr-o familie nobilă, în care a primit o educaţie aleasă, în spiritul iubirii şi al jertfei pentru ţară, Bălcescu a luat parte la complotul din 1840, a pus piatra

de temelie, împreună cu I. Ghica şi Cr. Tell, asociaţiei "Frăţia", a editat împreună cu A.T. Laurian "Magazin istoric pentru Dacia" (1845 - 1848), a contribuit decisiv la pregătirea revoluţiei care a izbucnit la 11 iunie 1848 în Ţara Românească, s-a afirmat ca istoric, economist, fin analist al problemelor sociale, economice şi politice ale ţării.

Despre Nicolae Bălcescu se

poate spune pe drept cuvânt că a fost figura reprezentativă a generaţiei de la 1848, vocea prin care naţiunea română s-a adresat lucid şi sigur viitorului, nu doar pentru a-l interoga, ci mai curând pentru a şi-l asuma deoarece discursul său nu a ancorat în pulberea faptelor efemere şi nici nu s-a oprit asupra fenomenelor cu valoare marginală, ci a aprofundat zonele inefabile ale existenţei

umane, acele spații esențiale de semnificație primordială din care a decupat elemente de universalitate din infinita mișcare a omenirii.

Formația culturală generală, ca și concepția filozofică a ilustrului nostru înaintaș s-au zămislit la izvoarele gândirii unor personalități de primă mărime ale culturii universale: Xenofon, Tucidide, Cezar, Plutarh, Gibbon și s-au întregit sub înrăurirea profesorului lui de filozofie Eftimie Murgu și apoi, la Paris, sub influențele Lui Michelet și Quinet. Este de presupus că lectura lucrării "Din viața lui Socrate", scrisă de Xenofon, l-a impresionat pe Bălcescu într-atâta încât urmând exemplul filozofului elin a devenit el însuși un neobosit căutător al adevărului, un neînfricat și neobosit apărător al Binelui și Dreptății, un luptător curajos al drepturilor cetățeanului și al independenței patriei, o pildă a demnității și a consecvenței, a onestității în apărarea propriilor opinii, o personalitate complexă și profundă, caracterizată prin loialitate față de țară și dărzenie în apărarea legii.

Din filoanele inepuizabile ale gândirii primilor săi mentori spirituali s-au cristalizat ideile, teoriile și concepțiile sale cu privire la organizarea socială, economică, politică și statală democratică, la rolul diferitelor clase și categorii sociale în afirmarea și apărarea drepturilor legitime, naturale ale omului, la esența și rolul revoluției în viața și istoria națiunii, la mersul evolutiv progresist al omenirii. Pe ele se întemeiază opera sa cuprinzătoare, care conține lucrări ce au intrat în tezaurul culturii noastre naționale: "Puterea armată și arta militară de la întemeierea principatului Valahiei până acum", (1844) "Puterea armată și

arta militară la moldoveni în timpul mării lor", (1846); "Magazin istoric pentru Dacia", (prospect), (1845); "Cuvântul preliminaru despre izvoarele istoriei românilor", (1845); "Românii și fanarioții", (1845); "Spătarul Ion Cantacuzino" (1845); "Ion Tăutul, mare logofăt al Moldovei", (1845); "Postelnicul Constantin Cantacuzino", (1845); "Filozofia soțială", (1846); "Despre starea soțială a muncitorilor plugari în Principatele Române în deosebite timpuri", (1846); "Campania românilor în contra turcilor de la anul 1595", (1847); "Drepturile românilor către Înalta Poartă", (1848); "Despre împrietărirea țăranilor", (1848); "Mersul revoluției în istoria românilor", (1850); "Reforma soțială la români", apărută într-o formă mai dezvoltată în limba franceză sub titlul "Question economique des Principautés Danubiennes", Paris, (1850); "Trecutul și prezentul", (1851); "Mișcarea românilor din Ardeal la 1848", (1851); "Istoria românilor supt Mihai Voievod Viteazul", postum (1878); "Manualul bunului român", (1903); "Scrisori către Ion Ghica", (1911); "Scrisori inedite de la N Bălcesu și Ion Ghica", (1913).

Această lungă listă a scrierilor lui Bălcescu ne relevă diversitatea problematicei pe care a abordat-o, înclinația spre meditație asupra fenomenelor sociale și a proceselor istorice care au marcat hotărâtor destinul poporului român, preocuparea sa statornică de a desluși sensurile și tendințele pe care le conține istoria, "cartea cea dintâi a unei nații", în care își vede trecutul, prezentul și viitorul". În această bogată operă științifică, alcătuită originală a unui spirit împătimit de neobosită căutare, desfășurat în tumult creator, regăsim altitudinile spiritualității

românești din acele vremuri, forța de penetrare a problemelor esențiale și grave cu care se confruntă națiune pentru decantarea acelora care solicitau soluții urgente și eficiente.

Bălcescu descifra în țesătura densă și cețoasă a evenimentelor istorice pe acelea care erau hotărâtoare pentru viitorul țării: dobândirea libertății naționale și realizarea unității tuturor românilor într-un singur stat, democratic; necesitatea înfăptuirii revoluției pentru realizarea acestui ideal; ridicarea culturală și educarea poporului pentru a deveni un factor conștient activ în realizarea comandamentelor istorice ale vremii; renașterea și organizarea armatei naționale; împrietărirea țăranilor, colaborarea românilor cu celelalte popoare europene pentru abolirea despotismului de orice natură și pentru asigurarea libertății tuturor.

Sunt toate acestea argumente suficiente pentru a considera firești aprecierile pe care i le-au făcut unele personalități ale culturii europene și naționale. Astfel, istoricul francez Jules Michelet afirma în 1854: "Era un erudit de primul ordin și totuși un spirit practic foarte limpede, foarte luminos. El ar fi fost marele istoric al țării sale și, fără nici o îndoială, unul dintre conducătorii săi cel mai înțelepți". Iar G. Zane susținea: "Nici unul dintre fruntașii de la '48 n-a înțeles mai bine problemele care se puneau poporului român și sensul în care el trebuie să le rezolve pentru a-și asigura un viitor în istorie. Și nimeni mai mult decât el n-a avut clara viziune a viitorului".

În "Mersul revoluției în istoria românilor", Bălcescu enunța cu claritate ideea mișcării permanente a societății, care duce

"omenirea pe calea nemărginită a unei dezvoltări progresive, regulate, către ținta cea înaltă ce Dumnezeu ascunde și unde el ne așteaptă". Aceeași idee a dinamicii sociale este reluată în lucrarea "Trecutul și prezentul" în care afirmă: "Omenirea nu e staționară. Ea înaintează neîncetat, străbătând orice împiedicare spre ținta arătată de degetul lui Dumnezeu. Dezvoltarea ei se urmează regulat după legile fixe ale progresului. Cei ce mai tăgăduiesc azi mișcarea sunt puțini. Dacă mai sunt, vază trecutul: câte schimbări! câte prefaceri! atât în lumea morală cât și în cea materială".

Dinamica neîntreruptă a omenirii este concepută de Bălcescu nu ca o deplasare dezordonată condusă de legile hazardului și nici o desfășurare nesfârșită a unui șir de întâmplări ratate, ci ca o schimbare ordonată, structurată de cerințele obiective ale societății, guvernată de "legile fixe" ale progresului și având o finalitate, realizarea unui scop ("ținta"). Factorul legic propulsor al dinamicii sociale este realizarea în omenire în general și la nivelul fiecărei națiuni în particular a dreptății și frăției, pe care Bălcescu le considera: "două temelii a ordinii absolute, perfecte, a ordinii dumnezeiești".

Dreptatea, "cel dintâi grad al desăvârșirii", și frăția, nu sunt un dar primit de-a gata de omenire, ci finalitatea luptei continue a omului "pentru triumful binelui asupra răului, al spiritului asupra materiei, al dreptului asupra silei". Dreptatea este idealul moral superior: "Peste legile omenești -

"Sufletu-mi te slăvește încă, înzeltă libertate, și deși oamenii sângiuirilor au învelit cu maramă neagră fața ta, cred că va veni ziua fericită, ziua izbândirei, când omenirea întreagă se va scula spre a sfâșia acel vâl, și dușmanii tăi se vor împietri la vederea soarelui tău de lumină: atunci nu va mai fi nici rob, nici nație roabă, nici un stăpân pe altul, ci dominarea Dreptății și Frăției! Aceste cuvinte ce-am dat de deviză nației mele vor domni lumea: atunci așteptarea, visarea vieții mele se vor împlini: atunci toți românii vor fi una, și liberi și frați! Vai! nu voi avea noroc a vedea această zi: deși eu asemeni am muncit și am pățimit pentru dreptate și cel din urmă cuvânt al meu va fi încă un imn ție, țara mea mult dragă!"

Nicolae Bălcesu

afirma Bălcescu - noi recunoaștem și adorăm o lege morală absolută: Dreptatea (la justice)". "Acest atribut sublim al ființei nemărginite, această stea strălucitoare care se reflectează în rația omenească (la raison humaine) luminează și povățuiește omenirea în calea binelui. A căuta realizarea ei în societate spre a învinge răul și a aduce binele, aceasta este misiunea omenirii pe pământ". Înăptuirea dreptății și a frăției, pe care Bălcescu le considera legi divine, revine omului ca ființă istorică activă, capabilă să întemeieze știința și s-o folosească în realizarea misiunii cu care l-a investit Dumnezeu. "Legea evanghelică - scria el în "Românii supt Mihai Voievod Viteazul" - descoperind simplu cauza absolută, proclamând menirea omenirii și a lumii, împinge mintea omenească la demonstrarea și realizarea ei". Iar realizarea dreptății și a frăției trebuie înăptuite aici în această lume, pe acest pământ: "Vai, dar de acea nație - notează în continuare Bălcescu - care calcă voia lui Dumnezeu, care preferă răul la bine! Dumnezeu o

părăsește: viața ei se stinge în viața omenirii și ea expiază printr-un lung martir călcarea legii lui Dumnezeu".

Încrezător în forța creatoare a poporului din mijlocul căruia s-a ridicat, aureolat de idealul luptei pentru unitate națională și înlăturarea robiei de orice fel, Bălcescu averiza că tiranii pot îndoi cruzimile, dar nu vor putea niciodată să oprească progresul, pentru că "e lege ca dreptatea și adevărul

să triumfe asupra puterii și minciunii" și îndemna: "Junime română! Timpul grăbește să ne ridicăm caracterele, să smulgem egoismul din inima noastră, să ne pătrundem de misia românilor. E timpul de lucru și de o gândire serioasă. E timpul să ne dăm mâna să formăm o unire frățească și să jurăm, p-atâtea secole de sclavie, că nu vom pregețe până vom lumina poporul.

Datoria noastră e mare: trebuie să știm a ne ridica până la dânsa".

Conștient că propășirea unei nații este efectul lucrării ei însăși asupra propriei naturi, că orice schimbare se produce numai ca operă a poporului, asupra lui însuși, că drepturile și libertățile unei nații sunt durabile numai atunci când rodul eforturilor propriilor generații care au înțeles că "Dumnezeu în cer și omenirea pe pământ muncesc pentru voi", Bălcescu îndeamnă la acțiune militantă, la acțiune revoluționară. Ideea propășirii prin efort propriu își întemeia veridicitatea pe interpretarea riguroasă a celor 18 veacuri de istorie națională, pe analiza faptelor reale, care s-au

produs în lungul proces de evoluție și progres istoric, care a marcat destinul poporului nostru a cărui contribuție la edificiile de cultură și civilizație trebuie încă dezvoltată "din praful cronicilor și documentelor contemporane". Istoriile de până atunci s-au ocupat mai mult de "biografiile stăpânilor", nu au "reprodus cu acuratețe instituțiile sociale, ideile, sentimentele, obiceiurile, comerțul și cultura intelectuală a vremurilor trecute", deși "în acele veacuri ce le numim barbare, părinții noștri adoptă niște instituții întemeiate pe niște principii pe care publiciștii de acum ai Europei luminate le găsesc de cele mai raționale". În această capacitate a noastră, de întemeiere rațională a instituției de stat și a ordinii sociale, "trebuie să găsim tărnia de a realiza în pace toate reformele sociale și politice, de care are nevoie țara, democrația, reorganizarea instituțională a statului, de a crea o nație modernă. "A crea o nație! O nație de frați, de cetățeni liberi, aceasta este, români, sfânta și marea faptă ce Dumnezeu ne-a încredințat. În zadar veți îngenunchea și vă veți ruga pe la porțile împăraților, pe la ușile miniștrilor lor, ei nu vă vor da nimic, că nici nu vor, nici nu pot. Fiți gata, dar, a o lua voi, fiindcă împărații, domnii și boierii pământului nu dau fără aceea ce le smulge popoarele. Fiți gata, dar, a vă lupta bărbătește, căci, prin lucrare și jertfe, prin sângele vărsat, poporul dobândește conștiința drepturilor și datoriei sale. Ziua izbândirii, ziua dreptății se apropie, în care se vor ridica popoarele să măture rămășițele tiranilor de pe fața pământului. Atunci vă veți ridica și voi toți ca unul și veți începe lupta națională, lupta mântuirii. Atunci nu veți mai fi

singuri în fața dușmanului și toate popoarele Europei vor alerga în ajutorul vostru și vor sta împreună cu voi, căci acum toate au simțit că au unul și același dușman și că împreună trebuie să lupte contra lui". Lupta pentru dobândirea unității și afirmarea specificității naționale va plasa nația română în avanposturile culturii și civilizației europene: "Voi însă - fși continua demersul istoric - veți avea norocirea și gloria de a-l întâmpina mai întâi, de a sta în avangarda civilizației în contra barbariei, ca în veacul de mijloc, ca atunci, la orele ce veți dobândi va crește în mâna voastră și va umbri universul. Pregătirea pentru îndeplinirea acestei misiuni, "ținta arătată de degetul lui Dumnezeu", este de durată și deosebit de complexă deoarece presupune: cultivarea iubirii față de țară, reînvierea sentimentului național și urii față de tiranie, conștientizarea datoriei, "ce Dumnezeu ne impune ca să trăim, să muncim și să suferim pentru binele omenirii", învingerea temerii de suferință, căci "suferința, știți, e condiția esențială a dezvoltării morale. Moralitatea se dobândește numai în acțiunea de transformare socială revoluționară, în lupta neînfrântă pentru câștigarea dreptului la o existență demnă. În același timp, istoricul și eminentul analist atrage atenția asupra pericolului de a ajunge la granițele unui naționalism rigid și frust: "Copleșiți și amenințați astăzi de panslavism, mâine de pangermanism, noi nu ne putem menține fără numai opunându-le panromânismul".

Realizarea unității naționale avea în concepția lui și o semnificație mai largă cu valoare internațională. "Vrem să fim o nație, una puternică și liberă prin

dreptul și datoria noastră, pentru binele nostru, și al celorlalte nații; căci voim fericirea noastră și avem o misiune de îndeplinire în omenire", scria cu convingere neclintită, atrăgându-ne atenția asupra unui adevăr fundamental, acela că fiecare națiune are de îndeplinit o misiune în cadrul misiunilor universale pe care le are de îndeplinit umanitatea.

Prin activitatea sa științifică și literară, Nicolae Bălcescu îmbogățește cultura românească, dar perfecționa și limba. "Limba lui Bălcescu - scria Mihai Eminescu în ziarul "Timpul", în 1877, - este totodată culmea la care a ajuns românimea îndeobște de la 1560 începând, și până astăzi, o limbă precum au scris-o Alecsandri, Const. Negruzzi, Donici, și care astăzi este uitată și înlocuită prin "păsărească" gazetarilor.

Nicolae Bălcescu e de altminteră o dovadă că limba românească pe vremea lui și înainte de dânsul era pe deplin formată și în stare să reproducă gândiri atât de înalte și simțiri atât de adânci, încât tot ce s-a făcut de atunci încoace în direcția latinizării, franțuzirii și a civilizației "pomădate" a fost curat în dauna limbii noastre".

Tonurile grave ale discursului lui Bălcescu s-au încrustat adânc în arpeggiile gândirii și limbii române și s-au încifrat în portativele profunde ale structurii spiritualității noastre, încât ele nu pot fi supuse coroziunii timpului, situându-se în existența atemporală în care veghează eternitatea pentru a selecta din vremelnice gesturile și operele cu care să populeze locurile rămase încă goale. Bălcescu, portine eternității! Și acesta este un adevăr care nu poate fi uitat.

Prof. STAN FLOREA

Comemorarea lui Ion C. Brătianu

Cineva spunea că prima însușire a unei personalități politice sau militare este de a fi recunoscută ca atare. Vorbind despre puternica, complexa și istorica personalitate a lui Ion C. Brătianu, a cărui figură o evocăm astăzi, la 100 de ani de la moartea sa, îi dăm dreptate. Aceasta fiindcă toată lumea, absolut toată lumea, recunoaște că figura cea mai reprezentativă a epocii de renaștere și de organizare a statului român modern a fost el. Străduințele, sacrificiile și inimaginabilele lui forțe morale și intelectuale l-au plasat în istoria poporului român în vârf. Când vorbești de istoria țării noastre de la 1848 până la 1890 mai ales, vorbești de viața lui. Una se confundă cu cealaltă. Nici nu cred să fie vreun alt om, a cărui viață să fie mai strâns împletită cu aceea a epocii sale, decât viața lui Ion C. Brătianu. Dacă aruncăm o privire asupra perioadei renașterii României moderne vom vedea că ea este dominată de covârșitoarea personalitate a lui Ion C. Brătianu. El a fost conducătorul atotputernic al destinului României Mici.

Cine ar fi crezut că al cincilea copil al lui Dincă Brătianu și al Anastasiei Tigveanu, micuț, sfrijit și oropsit de maică-sa și trimis la moșia Tigveni - Argeș unde a crescut până la 5 ani, singur, departe de părinți, va domina și epoca și pe contemporanii săi, prin momentul complex al însușirilor lui?

Cine ar fi crezut că micuțul și oropsitul Ion, care după plecarea fratelui său Dumitru la Paris rămâne singur acasă, trimis la școala română a lui Simonide, urmaș al lui Gheorghe Lazăr, intra în armată la 14 ani, încorporat într-un regiment de iuncări din București și pe urmă la Zimnicea, în regimentul condus de fratele lui mai mare Tudor, avea să devină mai târziu conducătorul atotputernic al destinului României Mici?

La moartea mamei sale în 1839, el stăruie pe lângă tatăl său să-l trimită și pe el la Paris pentru a-și completa studiile. Tatăl acceptă. Prin firea lui simpatice și atrăgătoare își făcuse din vreme mulți prieteni devotați și fideli. Era de fel muncitor și conștiincios, serios, mult prea serios pentru vârsta lui, vesel și delicat, prietenos și amabil cu toată lumea cu care intra în contact. Ochii lui de o vioiciune neobișnuită, pătrunzători, dar plini de bunătate și îngăduință, strângeau admirație și loialitate. Caracterul lui nobil și blând, bunătatea lui de excepție, demnitatea cu care-și exercita funcția de

prefect îi câștigase stima și respectul tuturor. Acesta a fost Ion C. Brătianu, omul. Desigur, că în viața lui zbuciumată a stărnit și unele invidii și patimi violente, dar toți care l-au dușmănit s-au căit și au păstrat conștiința nedreptății pe care o săvârșeau. Bogata sa activitate politică marchează cinci etape principale:

1. Faza revoluției de la 1848, în care generația lui de atunci din care făceau parte: frații Golești: Alexandru, Ștefan, Nicolae și Radu, C. A. Rosetti, Alex. I. Goleșcu - Negru, Nicolae Bălcescu, și alții, încercau aplicarea programului de libertate națională și de emancipare internă a Principatelor Dunărene;

2. Faza exilului, în care, după prăbușirea revoluției, propovăduitorii ei întreprindeau în Apus propaganda pentru viitorul și drepturile poporului român;

3. Faza marilor înfăptuiri, în care, de la Divanurile ad-hoc, am asistat la Unirea Principatelor, la improprietărea țăranilor, dezrobirea țăganilor, secularizarea averilor mănăstirești, votarea Constituției din 1866 și la introducerea dinastiei străine;

4. Faza Independenței și regatului, în care ne-am descotorosit de jugul secular al turcilor și am pus pe fruntea primului rege al României coroana de oțel;

5. Faza organizării noului Regat, în care s-au pus temelile statului român modern, de azi.

În toate aceste cinci etape, Ion C. Brătianu a jucat un rol precumpănitor:

În prima fază îl găsim pe baricade, în fruntea mișcării revoluționare și la vârsta de 27 de ani era secretar al guvernului provizoriu, alături de C. A. Rosetti, Bălcescu și Goleșcu.

În perioada exilului este cel mai activ dintre exilați, apărând cu condeiul și cu vorba, în Franța cauza Țării lui.

În perioada a treia este cel mai dărz susținător al celor patru postulate ale divanului ad-hoc, apărător entuziast al revendicărilor țăranesti și al regimului constituțional, al aducerii în țară și al instalării pe tron a unui domnitor străin, în persoana lui Carol de Hohenzollern - Sigmaringen.

În perioada a patra este autorul războiului ruso-turc din 1877 și înfăptuitorul Neatârării și Regalității, iar în perioada a cincea este marele îndrumător și realizator al României moderne. Se poate spune astfel că istoria vieții lui Ion C. Brătianu se confundă

cu însăși istoria țării de la revoluția de la 1848 până la încheierea regatului român în forma în care a dăinuit până la marele război de reîntregire definitivă a neamului românesc.

Ion C. Brătianu a fost un titan, care a dominat cu personalitatea lui cea mai frământată perioadă a istoriei noastre dinaintea primului război european, care a pegătit reîntregirea cea mare.

Ion C. Brătianu a stăpânit vremurile lui și pe contemporanii lui, pentru că în el s-au contopit nu numai mari și numeroase calități, dar ceea ce este mai curios, calități care se contrazic unele pe altele. De pildă: el era idealist și realist; era cumpătat și îndrăzneț, autoritar și seducător; modest când era vorba de el, dar mândru și intransigent când era vorba de țară. A fost, până la adânci bătrâneți un idealist, un îndrăzneț, un intransigent, dar a avut profetica viziune asupra evoluției vremurilor lui și interesanta îmbinare a acestei superioare intuiții cu vrednica sa putere de creație. Viața lui a fost o succesiune întreruptă de proorocii împlinite.

Dacă era sigur de dreptatea cauzei, își puna în aplicare gândul. Rezultatul imediat nu-l interesa și înfrunța cu deplină seninătate orice înfrângere sau urgie. Așa se explică hotărârea luată de a arde Regulamentul Organic în Piața Națiunii, sfidând pe țarul Nicolae I și pe alți autocrați ai vremii; așa se explică hotărârea de mare răspundere a trecerii Dunării în 1877, în ciuda împotrivirii colegilor săi de minister și a opoziției conservatoare; așa se explică de ce în 1878 s-a opus cu dârzenie să accepte tranzacții cu privire la cedarea Basarabiei de Sud în schimbul Rusciucului și Varnei, afirmând cu tărie: "Nu vând suflete de român". El știa că hotărârile ce se luau acolo erau vremelnice și că eliberarea românilor nu va putea fi oprită oricât de mari și de dârze vor fi piedicile puse de marile puteri europene.

Când era vorba de treburile publice, modestul I. C. Brătianu devenea de o mândrie și intransigență fără margini.

Cunoscuta lui lozincă "prin noi înșine" nu pornea ea dintr-un sentiment de mândrie patriotică, care-și are obârșia în încrederea lui nemărginită în puterile



Ion C. Brătianu

de viață ale poporului român/ Pe lângă acest complex armonios de însușiri bogate, variate și uneori contradictorii, o mare pasiune stăpâna puternica personalitate a lui Ion C. Brătianu: dragostea de viață și de neam. El a trăit numai pentru România. A fost apostolul și robul unei cauze: renașterea României moderne, căreia i-a jertfit averea, nevasta și copiii. Deși moștenea de la părinți o frumoasă avere, a sacrificat-o cauzei naționale, atât în țară, cât și în afară, în exil. Întreaga lui viață a fost plină de vexațiuni și de o romantică dezinteresare de interesele lui proprii. A murit sărac! A fost un tată bun.

Și-a iubit nevasta și copiii cu o devoțiune rară. Cu toate mijloacele lui restrânse materiale, le-a asigurat copiilor și o educație aleasă. Patriotismul lui Ion C. Brătianu era înflăcărat, uneori exaltat, dar în același timp creator, comunicativ și cuceritor. Nu a fost omul vorbelor ci al faptelor. Patriotismul lui nu se limita la frontierele Regatului, ci cuprindea toate ținuturile din afară, locuite de români.

Față de opera grandioasă a acestui titan al neamului românesc pot să afirm fără să păcătuiesc, că Ion C. Brătianu, omul, mi se pare mai mare decât opera lui.

De obicei sufletele lovite de soartă devin aspre, reci și bănuitoare, înclinate spre răzbunare. Numai sufletele superioare, ieșite din comun, pot fi mai nobile și mai purificate din vâltoarea nedreptăților și a deziuziilor.

Ion C. Brătianu, spre sfârșitul vieții, a fost hilit, părăsit de prieteni, urmărit de gloanțele atentatorilor și tradus în fața justiției pentru a fi judecat și condamnat, dar el nu a deznădăduit și a murit mai bun, mai mărinimos, mai înțelegător și mai încrezător în destinul țării și al neamului lui. Sfârșitul vieții i-a fost apoteotic, a înscris în istorie o pagină glorioasă prin opera lui și prin covârșitoarea sa personalitate. El a fost și va rămâne pentru cei ce vor să-și închine mintea și inima binelui obștesc, pildă veșnică și strălucit exemplu și slujitor al țării și al pământului strămoșesc.

Dumnezeu să-l binecuvânteze!

Prof. Cornelia DOMNIȘORU

"Unirea - idealul sfânt"

Gânduri până nu de mult cenzurate din patrimoniul cugetării românești



"Aduceți-vă-aminte că sufletul României nu se poate manifesta decât în unitate națională, că, pe cât vom fi trunchiați în bucăți, locul nației noastre va fi gol în horul cel mare al omenirii, și omenirea va suferi, și noi vom suferi și mai tare".

Ion C. Brătianu

"Vine o clipă în istoria popoarelor când un popor trebuie să se prefacă, când viața lui politică trebuie să capete alte forme, când nu mai poate fi ceea ce a fost până atunci, și este o dovadă de înțelepciune pentru generația care, în loc să încerce a dezmoști amorțeala, în loc să încerce a îmbogăți sufletele sărace și în loc să aleagă, pe baza cine știe căror drepturi, de cine știe ce natură, pe cutare bărbat politic uzat de tot, ca să i se înlocuiască părțile mâncate de molii cu altele, își caută un om nou, care nu duce după el păcate și nu poartă nici răspunderea faptelor greșite pe care alții le-ar fi făcut înaintea sa. Alexandru Ioan I a putut să îndeplinească astfel ceea ce a îndeplinit și a fost ceea ce este în amintirea noastră recunoscătoare, și prin însușirile sale superioare, dar și pentru această calitate că, om nou, a venit la vremuri nouă ca să îndeplinească hotărât fapte nouă".

Nicolae Iorga

"Unitatea românească, înțeleasă în marginile naturale care i-au fost trasate în cursul secolelor de condițiile geografice și de sensul misiunii sale la marginile Europei, este o realitate pe care vicisitudinile politice au putut fără îndoială să o întunece în anumite momente, dar care rămâne întreagă, ca unul dintre fundamentele necesare ale păcii, ale oricărei ordini europene juste și durabile.

G. I. Brătianu

"Niciodată o nație n-a datorat mântuirea sa numai altor nații. (...) Să avem dar curajul convicțiilor și a trebuințelor noastre; să uităm dezbinările trecute, să amânăm dintre noi chestiile secundare; să arburăm mai presus de toate steagul naționalității române și să fim siguri că vom triumfa de toate greutățile; să ne silim mai ales a dovezi Europei că, pre cât suntem de hotărâți a ne apăra drepturile de nație autonomă, pre atât nu voim a fi un obiect de grijă și de turme pentru dânsa(...). Precum venerăm pe strămoșii noștri, să facem ca și strănepoții noștri să ne venereze pe noi. În mâinile noastre stă ca să ni se înscrie numele în tablele de bronz ale isoriei; în mâinile noastre stă ca să facem să zică posteritatea că sub pietrele sub care avem a fi culcați zac inimi mari și nobile".

Mihai Kogălniceanu

"Unirea tuturor românilor într-un singur regat și într-un nedespărțit stat este nu numai un ideal sfânt, izvorât din trecutul nostru și din comoara vieții noastre sufletești, ci este și un drept indiscutabil al nostru, în baza ființei noastre naționale unitare. Noi, fiii națiunii române de pretutindeni, suntem de aceeași obârșie, de aceeași fire, cu o singură și unitară limbă și cultură și suntem încălzii de aceleași tradiții sfinte și de aceleași aspirații mărețe. Când toate acestea sunt unitare, poate încerca cineva să împiedice manifestarea acestei unități și în ce privește viața politică, sufletește demult înfăptuită?"

Iuliu Maniu

FILOSOFIE ȘI VALOARE ÎN CREAȚIA LUI LUCIAN BLAGA

de prof. dr. Marian Bănică

Creația literar-artistică și filosofică a lui Lucian Blaga (1895-1961) debutează încă din anii de liceu. El va dovedi încă din primele sale scrieri o tendință sistemică

În perioada formării sale intelectuale, trece succesiv prin Școala de la Sebeș, Liceul "Andrei Șaguna" din Brașov, Seminarul Teologic din Sibiu.

Înainte de încheierea primului război mondial Lucian Blaga susține la Universitatea din Viena, teza de doctorat cu titlul "Kultur und Erkenntnis" (Cultură și conștiință).

Încă din această fază a creației sale, se articulează cu semnificațiile "inconștientului" în cunoaștere și prin sublinierea rolului "Misterului", se prefigurează ideea "Marelui anonim". Lucian Blaga s-a vrut un reformator în filosofie și, sub vădita influență a marilor gânditori din trecut, în special a lui Kant, el și-a individualizat în primul rând o metodă: **metoda dogmatică** sau **metoda antinomiei transfigurate**, îndreptată împotriva formalismului exacerbat la care ajunsese logica. Prin această metodă, filosoful stabilește o antinomie față de empirism și față de formalismul logic, dar în concordanță cu concretul gândit și legile logicii. În acest fel, Blaga subliniază că el neagă numai formalismul în logică, nu și logica.

Caracteristică sistemului filosofic blagian este unitatea dintre viziunea gnoseologică și cea axiologică. Deci cunoașterea umană, chiar limitată de cenzura "transcendentă", are drept scop instituirea de valori. Cunoașterea absolută pe care omul nu o realizează, dar spre care aspiră permanent, e menită să întrefină cadrul stimulator al creației de valori, să facă viața umană suportabilă prin tensionare. "Marele Anonim" realizează "cenzura" prin intermediul "frânelor transcendente". Din perspectiva teoriei culturii și axiologiei lui Blaga, acestea sunt tocmai "cadrele orizonticii" inconștiente, categoriile abisale ce alcătuiesc matricea stilistică, factorii care stau la baza teoriei stilului. Aceste categorii sunt: 1) orizontul spațial (infinit mioritic, boltă, plan, în cuiburi, alveolar-succesiv etc.) și temporal (timp-havuz, timp-cascadă și timp-fluviu) ale inconștientului; 2) accentul axiologic; 3) atitudinea anbazică, catabazică și neutră; 4) năzuința formativă (individuală, tipică, stihială).

Concepția lui Blaga despre inconștient în creația cultural-valorică se deosebește de accepția dată de psihanaliză, inconștientul neavând o încărcătură psihologică, ci una metafizică. Dacă psihanaliza explică raportul dintre conștient și inconștient prin **teoria sublimării**, Blaga îl explică prin **teoria personanței**, "grație căreia anume conținuturi inconștiente apar în conștiință, scăzute ca un ecou, dar nedeghizate"¹⁾. Atât metoda cât și teoria propuse de filosoful român au un pronunțat caracter gnoseologic, implicând însă permanent axiologicul. Motivația secundă a "censurii transcendente", prin care subiectului i se refuză cunoașterea absolută, tocmai pentru a se salva autonomia obiectului și tensiunea creatoare permanentă a subiectului, o regăsim exprimată și în teoria culturii și în axiologia lui Blaga.

Dincolo de elementele pozitive de înrăurire asupra creației umane, "frânele transcendente" au însă un profund caracter limitativ, atât al cunoașterii cât și al creației. Creația umană este subsumată cunoașterii, ea devenind o creație prin cunoaștere, pentru ca, astfel, creația umană să se poată încadra sistemului metafizic.

Teoria despre valori pe care o propune Blaga e menită să depășească procesele care au loc în conștiință, convingerea sa fiind că valorile, ca și explicarea acestora, țin în cea mai mare măsură "**noologia abisală**". Afirmându-se într-un climat de valori, conștiința operează cu necesitate o dihotomie între **valori - mijloace** și **valori - terminus**; valorile - mijloace sunt cele care slujesc la realizarea valorilor - terminus. Potrivit acesteia, obiectivizarea, autonomizarea valorilor, prin "iluzionarea finalistă", se impune în mod "tiranic" conștiinței.

În explicarea valorilor, dialectica relației dintre două persoane este sacrificată de gânditor numai pentru a nu contrazice rigorile sistemului. Făcând o paralelă cu idealismul hegelian putem spune că și în concepția lui

Note:

1) Lucian Blaga, "Trilogia culturii", Editura pentru Literatură Universală, București, 1969, pag. 32

Blaga conștiința se află într-o perpetuă devenire, pe care însă nu o poate însă reflecta.

Numita "iluzionarea finalistă" are trei forme. Prima este cea care implică inconștientul în sens restrâns, biologic - psihologic și încearcă explicarea modului cum satisfacția sau plăcerea (criteriile de valorizare ale psihologilor și relativistilor) pot fi privite ca generând totuși valori cu caracter de obiectivitate și autonomie. Dar ce înseamnă **deplinătatea satisfacției**, care este considerată criteriu și cauză a absolutizării valorilor., Blaga nu explică. Al doilea tip de "iluzionări finaliste" vizează raporturile omului creator de valori cu valorile create. Opera creată stărnește prin însăși structura ei o stare de **satisfacție prefigurată**, inconștientă, ce-i dă omului, creatorului, iluzia că se află în fața unei opere în sine, ceea ce este de natură să-i producă o satisfacție deplină. Al treilea tip de "iluzionări" finaliste" îngăduie interpretarea ca valori a **categoriilor abisale**, stilistice. Deși le recunoaște profundul caracter limitativ (mai ales pentru cunoașterea "Misterului") în care cunoașterea este nevoită să se mulțumească numai cu **convertirea metafizică stilistică**, "categoriile abisale" ce alcătuiesc matricea stilistică sunt transformate în valori obiective, absolute, autonome (valori - terminus). "Totuși aceste categorii abisale sunt prefăcute, **printr-un proces secret**, în cele din urmă, în momente pozitive, în valori categorice, care se afirmă ca atare, în cadrul conștiinței. 2)

Motivația umanistă a necesității ca omul să rămână ceea ce este de fapt, o ființă creatoare prin excelență, îl determină pe Blaga în tot sistemul său filozofic să fie interesat nu în primul rând de adevăr, ci de **originalitate**.

Deși Lucian Blaga a alcătuit un sistem al valorilor (prin modul în care și-a structurat sistemul filozofic)³⁾, el a formulat și explicat un astfel de sistem, pe care îl găsim expus în **Artă și valoare**, ultima parte a **Trilogiei valorilor**. Astfel filosoful român propune două categorii de valori: valori de tip I (corespunzătoare "orizontului lumii concrete") și valori de tip II (corespunzând "orizontului Misterului"). Adept al ierarhizării "în plan orizontal", apărând autonomia valorilor, axiologul admite totuși o ierarhie "în plan vertical": între **valorile estetice ale artei** și **valorile estetice naturale**.

În înțelegerea operei de artă, Blaga introduce elemente originale, concepând opera de artă ca o depășire a sferei esteticului propriu-zis. Analizând valorile ce aparțin exclusiv artei, se consideră că ele sunt în număr de cinci (valori polare, vicariante, terțiare, flotante, accesorii) și se instituie între ele o ierarhie integratoare, începând cu "valorile polare" (considerate superioare celorlalte), continuând, în ordine, cu cele "vicariante", "terțiare", "flotante" și "accesorii". În acest sens, sunt remarcabile: argumentarea celor cinci clase de valori estetice; înțelegerea raporturilor dintre ele și faptul că se subliniază complexitatea fenomenului creației artistice și culturale. Blaga și-a dorit cu ardoare un mod original de a face filozofie, el încercând, pe această linie, **unirea metafizică dintre gândirea conceptuală și gândirea mitică**.

Factura romantică a spiritului său, ca și metaforismul, uneori hipertrofiat, ce i-au permis să devină un atât de mare poet, își vor lăsa o amprentă deosebită și asupra construcției sale filozofice, în chiar elaborarea conceptelor nodale din care se va articula sistemul. Căci, în creația sa, Blaga, a dorit, uneori orgolios, să reunească sub semnul aceleiași potențe creatoare, întinderea cu profunzimea, originalul cu tradiția, claritatea și rigoarea științifică cu misterul jocului de lumini și umbre.

Filosoful român integrează studiului filosofic "sensul existenței", pe care îl concepe ca introdus de către OM, existența fiind, consideră Blaga, antifinalistă prin excelență.

Umanismul luminos și deschis, immanent întregii sale concepții, îi permite înțelegerea omului în condiția sa de ființă istorică deplină, creatoare de valori. "Omul, așa cum e, e o ființă unică în lume. Și sunt unele stele care-i luminează numai lui, stele interzise fiarelor din peșteri și îngerilor din cer deopotrivă"⁴⁾.

Note:

2) Lucian Blaga, "Trilogia valorilor", Fundația Regală pentru Artă și Literatură, 1946, pag. 690

3) Blaga va publica rând pe rând:

"Pietre pei tru templul meu" (1919); "Cultură și cunoștință" (1922); "Filosofia stilului" (1924); "Fețele unui veac" (1925); "Fenomenul originii" (1925); "Ferestre colorate. Însemnări și fragmente" (1926); "Daimonion" (1930); "Trilogia cunoașterii" ("Eonul dogmatic" - 1931; "Cunoașterea luciferică" - 1933; "Censură transcendentă" - 1934) "Trilogia culturii" ("Orizont și stil" - 1936; "Spațiul mioritic" - 1936; "Geneza și sensul culturii" - 1937); "Discobolu" (1945); "Trilogia valorilor" ("Știință și creație" - 1942; "Gândire magică și religie": 1. "Despre gândirea magică" - 1941; 2. "Religie și spirit" - 1942; "Artă și valoare" - 1939); "Despre conștiința filosofică" - fasc. I, II (curs) - 1947; "Aspecte antropologice" (curs) - 1948; "Gândirea românească în Transilvania în secolul al XVIII-lea" (postum) - 1969; "Ființa istorică" (postum) - 1977.

4) "Trilogia valorilor". Ed. Fundația Regală. 1946, pag. 692

Manifestări culturale cu prilejul Centenarului "Gazetei Matematice"

Societatea de Științe matematice - Argeș a editat (Pitești, 1995), cu prilejul "Centenarului Gazetei Matematice", într-o formă grafică distinctă și un aspect plăcut, o interesantă lucrare. "Piteștiul omagiază Centenarul «Gazetei Matematice»" a cărei deviză e de natură să dinamizeze și să armonizeze spiritele: "Entuziasm, Armonie, Muncă dezinteresată și Sacrificii continue".

Colectivul de redacție (profesori Sorin Simion, Daniel Popescu, Nicolae Voica) a publicat în 32 de pagini (de hârtie velină) 15 studii și articole semnate de personalități cunoscute și afirmate în lumea științei. Academician N. Teodorescu, președintele S.S.M.R., conf. univ. dr. Bucur B. Ionescu, secretar general al S.S.M.R., prof. univ. Gh. Petrescu, prof. Sorin Simion, prof. Eduard Minasian.

Cartea vine după o altă manifestare culturală de prestigiu inițiată de Universitatea din Pitești, Casa Corpului Didactic, Inspectoratul Școlar Județean Argeș și Filiala Pitești a Societății de Științe Matematice: sesiunea metodică-științifică "In Memoriam. Profesorii emeriti: Emil Morțun, Nicolae Peligrad, Dumitru Mihalășcu", din 3 iunie 1995, organizată de Facultatea de Științe a Universității din Pitești și Casa Corpului Didactic.

În programul editat cu acest prilej, ca și în cartea la care ne referim, se pot observa multe nume de piteșteni, de foști elevi și (sau) profesori ai Liceului Teoretic "Nicolae Bălcescu" din Pitești.

Moderatori

Prof. univ. dr. Gh. Petrescu, președintele filialei Pitești a Societății de Științe Matematice; conf. univ. dr. Paul Radovici Mărculescu, redactor la Gazeta Matematică - București; Sorin Simion, prof. expert la Casa Corpului Didactic - Pitești.

1. Cuvânt de deschidere

2. Gazeta Matematică folosită de cei trei profesori emeriti în pregătirea suplimentară a elevilor. Prof. univ. dr. Gh. Petrescu, Universitatea, Pitești.

3. Din istoricul Gazetei Matematice, Gh. Țițeica. Conf. univ. dr. Paul Radovici Mărculescu, Universitatea, Pitești.

4. Amintiri despre tatăl meu, profesorul emerit Nicolae Peligrad. Prof. Sorin Peligrad, Școala Nr. 3, Pitești.

5. Gazeta Matematică în activitatea profesorilor. E. Morțun, N. Peligrad, D. Mihalășcu. Sorin Simion, prof. Casa Corpului Didactic, Pitești.

6. E. Morțun, N. Peligrad și D. Mihalășcu, primii profesori emeriti ai Piteștiului așa cum i-am cunoscut. Prof. Eduard Minasian.

7. Emil Morțun, profesor emerit la Liceul "Nicolae Bălcescu" și lector universitar la Institutul Pedagogic din Pitești. D. Săvulescu, cercetător la Institutul de Științe ale Educației, București, prof. Ion Roșu, Școala Nr. 19, Pitești.

8. Amintiri despre profesorul meu de matematică, profesorul Nicolae Peligrad. Prof. Mihaela Predescu, Liceul Nr. 8, Pitești.

9. Amintiri despre colegii mei de cancelarie - profesorii emeriti dar și deosebiți Nicolae Peligrad și D. Mihalășcu. Prof. Nicolae Marinescu, Liceul "Ion Barbu", Pitești.

10. O problemă din Gazeta Matematică semnată de profesorul emerit E. Morțun. Prof. Gabriela Pendiuc, Școala Nr. 18, Pitești.

11. Generalizări ale unor probleme din Gazeta Matematică sau de la Olimpiadele școlare. Prof. Gh. Molea și I. Danielescu, Școala Nr. 6, Curtea de Argeș.

12. Învățarea matematicii prin probleme. Prof. Mihai Zaharia, Școala Nr. 7, Pitești.

13. E. Morțun, N. Peligrad, profesori emeriti și colaboratori la Gazeta Matematică. Prof. Petre Ruja, Școala Nr. 18, Pitești.

14. Elemente de trigonometrie sferică. Prof. Angela Vlad, Școala Nr. 18, Pitești.

15. Premiile Gazetei Matematice. Prof. Romi Rădulescu, Școala Nr. 18, Pitești.

16. Optimizarea învățământului la matematică în condițiile învățării asistate de calculator. Inv. Mihaela Georgeta Zaharia, Școala Nr. 7, Pitești.

17. Problemele din Gazeta Matematică semnate de profesorii Emil Morțun și Nicolae Peligrad mi-au fost un stimul pentru a fi profesoară de matematică. Prof. Virginia Tică, Școala Nr. 3, Câmpulung.

18. Cursul de algebră ținut de profesorul Emil Morțun la Institutul Pedagogic l-am studiat cu interes și mi-a fost ulterior de un real folos. Prof. Vasile Tică, Liceul Național de Atletism, Câmpulung.

19. Generalizarea unei probleme propuse de prof. emerit N. Peligrad în G.M./1969. Prof. Aurelian Gocache, Școala Nr. 5, Pitești.

Astfel de manifestări științifice sunt de natură să înnobileze școala argeșeană, pe acei dascăli de prestigiu care le inițiază și le organizează.

C.F.

Piteștiul omagiază Gazeta Matematică la un secol de existență

Argument

Acad. N. Teodorescu

Președintele Societății de "Științe Matematice din România"

MOTTO: *Experienta docet - Experiența învață*

Această "Revistă jubiliară" dedicată Centenarului Gazetei Matematice de către Piteștiul care a fost alături de Concursul rezolvitorilor de probleme, este o închinare față de cei 100 de ani de muncă folositoare. Piteștiul știe că în jurul Gazetei Matematice s-a format o atmosferă unică în felul ei, nu numai științifică, dar și morală și cu aspect benefic pentru creșterea calității învățământului în general și argeșean în special.

Diferitele articole ale acestei Reviste jubiliare au ca scop să descrie aspectele interesante în care se arată înrăurirea favorabilă pe care a avut-o Gazeta Matematică asupra dezvoltării științelor matematice, descoperirii talentelor, organizării concursurilor de matematică, formării profesorilor, inginerilor și militarilor dar și strălucitelor succese ale României la Olimpiadele internaționale de matematică. Gazeta Matematică este o operă românească. Meritul unei asemenea opere

serioasă trebuie să ne umple inima de bucurie și să ne întărească încrederea în energia complexă a Neamului nostru.

Aprecieri și felicitări factorii locali și profesorii de matematică piteșteni care au căutat în ciuda multor eforturi să continue scopul Societății de Științe Matematice și al Gazetei Matematice de a răspândi gustul pentru studiul științelor matematice și îndrumarea spre cercetări originale precum și respectarea inițială a Devizei Gazetei Matematice - "Entuziasm, Armonie, Muncă dezinteresată și Sacrificii continue". Mulțumim inițiatorilor pentru bucuria ce ne-o fac prin apariția acestei reviste cât și pentru celelalte acțiuni organizate pentru Cenaclul Gazetei Matematice și propunem continuarea acestei reviste sub titlul "Gazeta pentru minte, inimă și matematică".

Orice copil este încrezător în aceeași rază
însemnele de pe

Rolul Gazetei Matematice în pregătirea profesorului

prof. Eduard Minasian, Pitești

- Cloșca cu puil de aur -

un petec de hârtie care conduc la descoperirea unei comori a...

piratilor. Adevăr zic vouă, că aceste nenumărate comori nu pot fi descoperite chiar întâmplător precum Tezaurul de la Pietroasa, dar sunt întotdeauna la îndemână fiecărui doritor și sunt tot atât de prețioase cât un gram de rocă selenară, căci apar... lunar - în fiecare număr al Gazetei Matematice. Fiecare număr al Gazetei Matematice apărut cu eforturi deosebite făcute de intelectuali de seamă era și este de așteptat cu nesaț de fiecare... însetat de cunoștințe.

Oricare articol, notă matematică sau problemă apărute constituie un izvor de alte idei. Fie chiar o problemă din manualul școlar, tratată de un ingenios profesor, în multe moduri, are valoarea unui diamant cu multe fațete ce reflectă

de lumină în diverse nuanțe.

Diamante scoase din adâncurile Pământului sunt șlefuite și se obțin valori colosale. La fel, o problemă, reluată, prelucrată pe mai multe fețe, devine din "piatră", un izvor de lumină prețuit ca... inestimabil de profesor și discipolii săi.

Desigur cel ce șlefuieste, acel ce dă lumină, ce-i apreciază valoarea este profesorul. El adesea "coboară" în zăcămintul diamantier (G.M.), cu "ochelarii" săi citește, precum șlefuitorul cu lupa sa, fiecare efectuează un studiu atent, zămislește ceea ce el însuși și discipolii vor aprecia că... radiază - că este o nouă sursă, pe altă lungime de undă.

Oare ce traseu, trebuie urmat, pentru a poseda comori?! Desigur "călăuze" trebuie să fie convinsă că la capătul eforturilor va găsi cu adevărat comoara, fapt evident (axiomă) căci până a devenit

profesor el însuși a urmat drumul pe care-l reia cu elevii săi.

Pe "traseu" profesorul citește G.M., găsește o problemă din manual, rezolvată în fel și chip, compară cu rezolvarea dată de el, desigur alege pe cea care o consideră cea mai eficientă. Întâlnește un articol ce aprofundează o anumită temă, îl copiază (sau decupează) când și-a asigurat două abonamente, unui pentru decupaj, altul... domeniul de integritate, fiindu-i necesar în anul următor.

Își frământă mintea cu o problemă (rezolvată sau propusă), face comparații, le alege pe cele adecvate școlarilor, olimpicilor, o pune la dosar și o folosește și în viitor.

Desigur, în mulțimea elevilor sunt și exemplare(exemplare rare) care uneori pășesc înaintea călăuzei, pe "scurtătură" și își

găsesc ei înșiși comoara: ei bine tocmai acest fapt îl bucură pe profesor și-l apreciază cu nota 10 (zece). Și din nou "adevăr vă spun vouă": nu știu care este relația de ordine ce se poate stabili între (A) rolul profesorului și (B) rolul Gazetei Matematice) în formarea elevului bun la matematică. Totuși există o ordine certă, aceea că elevul trebuie să primească Gazeta Matematică, adică să fie îndrumat pe traseul descoperirii comorii încă din clasa a V - a.

Cu nerăbdare, întreaga mea carieră, am urmărit numele și

evoluția acelor elevi care se aflau pe traseu (deja rezolvitori) călăuziți de profesorii precedenți, elevi ce își continuau "drumul comorii". Pe de altă parte adolescenții, "liceenii" pe care îi îndrumam eu spre Gazeta Matematică erau "constrânși" să rezolve probleme pentru a le da nota zece.

Diamantul G.M. se vinde la un preț derizoriu, șlefuitorul (profesorul) nici el nu este retribuit corespunzător, dar valoarea după prelucrare este inestimabilă.

De multe ori în ochii elevilor se reflectă lumina înțelegerii, a însușirii

noilor cunoștințe, precum și bucuria în priviri a strălucirii minții.

Timp de 100 de ani, colective redacționale și colaboratori trudesco în lumina diamantiferă ce se va epuiza... la infinit.

Fiecare apariție a G.M. va constitui în viitor un tezaur ce va prolifera... fibule, precum cloșca cu puii, va da și alți pui întocmai ca șirul Fibonacci.

Din generație în generație Gazeta Matematică trece moștenire de la profesor la elev.

Vivat, crescet, floreat, draga noastră Gazetă Matematică.

Dreptul tinerilor matematicieni români la inteligență

Sorin Simion, prof. Pitești

MOTTO: Tinerețea nu este o ofensă

Puțini știu că România se numără printre primele țări din lume care au organizat concursurile școlare încă de la începutul acestui secol, în 1902 inițiind concursurile matematice prin corespondență, iar în 1905 concursuri pe bază de lucrări scrise.

Nu trebuie uitat că Olimpiada Internațională de Matematică a fost înființată la propunerea României în 1959, când a avut loc și prima ediție la București, țara noastră clasificându-se atunci pe locul I. După mai bine de 30 de ani de participare România continuă să se situeze pe primele locuri în ierarhia mondială, ceea ce subliniază potențialul intelectual ridicat al poporului nostru, nivelul înalt și seriozitatea învățământului românesc.

Rezultatele de excepție obținute de România la Olimpiadele Internaționale de Matematică, fizică, chimie, informatică, limba latină etc., care se adaugă premiilor obținute în domeniul muzicii, literaturii, artelor plastice, sportului, demonstrează că România are deja fixat un loc prestigios la nivelul performanțelor școlare internaționale.

Aceste rezultate ne onorează, dar ne și obligă să menținem ștacheta ridicată. Alte țări au și ele preocupări intense pentru obținerea performanțelor superioare și de aceea considerăm că nu trebuie pierdut nici un "război internațional" în această direcție. Studiind unele lucrări la Biblioteca Pedagogică și Institutul de Cercetări ale Educației din București, credem că este util să prezentăm unele "Secrete" de prin alte țări. Astfel, în anul 1988, la Tours (Franța) se înființează Comitetul European pentru educarea copiilor dotați și talentați (Eurotalent). Au participat 10 Asociații Naționale și Europene din Franța, Italia, Spania, Portugalia, Belgia, Marea Britanie și Germania. Ulterior s-au afiliat Polonia, Ungaria, fosta Uniune Sovietică dar și Canada.

Toate țările membre au susținut drepturile copiilor dotați. La Congresul Eurotalent ținut ulterior la Barcelona, intitulat Dreptul Copiilor la Diversitate, s-a adoptat o rezoluție care constituie un preambul la Carta dreptului, la inteligență, iar Consiliul Europei a prezentat o legislație a dreptului la diferențiere pentru copii precoci și dotați. În anul 1991 la Nijmegen (Olanda) a avut loc Colocviul european de cercetare psihopedagogică asupra dotaților. Recomandările raportului final stipulează: recunoașterea și respectarea prin dispoziții legislative, a diferențelor individuale pe baza drepturilor omului, persoanele dotate au nevoie de condiții adecvate dezvoltării întregului lor potențial, inițierea unor măsuri sub forma unui curriculum flexibil; formarea inițială și perfecționarea ulterioară a profesorilor prin cursuri specifice cerințelor supradotaților; acceptarea unor școli și clase speciale pentru copii dotați; stimularea cercetărilor fundamentale și aplicative în domeniul copiilor dotați și soluționarea problemelor proprietății intelectuale în conformitate cu normele internaționale, înființarea asociației de părinți și copii supradotați și încurajarea inițiativei lor.

În anul 1992, au avut loc la München și Oxford alte Conferințe europene cu tema: "Curriculum pentru copii dotați și talentați". O parte din aceste cerințe au fost rezolvate și la noi prin Ministerul Învățământului și reforma Învățământului (burse, excursii, premii, donații și sponsorizări, clase speciale, admiterea olimpicilor la învățământul superior, elevii dotați pot absolvi două clase într-un an etc.), cât și prin recrutarea unor elevi pentru concursuri interjudețene (de către Inspectoratul Școlar Argeș) sau olimpiadele naționale de matematică.

Chiar și Universitatea din Pitești s-a apropiat mult de învățământul preuniversitar și de participarea în

Comisii Centrale la Olimpiadele naționale. Dar, revenind la noi, în județul Argeș, nu ne putem opri să nu facem câteva reflecții interrogative:

- Universitatea din Pitești împreună cu Inspectoratul Școlar și filiala Societății de Științe Matematice, prin prestigiul lor recunoscut ar putea înființa un centru - pilot pentru copii dotați în asociație cu o organizație științifică din Europa cu interes exclusiv științific? Se pare că există acum unele intenții în acest scop.

- Se poate dezvolta la nivel național o microstructură care să faciliteze fluxul internațional al informației specifice pregătirii supradotaților? Ar fi mai ușor nivelul județean sau centre județene?

Există personalități sau agenți economici și industriali care să formeze și să finanțeze o eventuală organizație cu o posibilă denumire "Fondul social pentru copii dotați"? Reamintim în acest scop reînființarea în ultimul timp de către Ministerul Învățământului a Fundației Române, Casa Școlilor - persoană juridică științifico-culturală și de învățământ, neguvernamentală, apolitică, fără scop patrimonial la care pot adera ca membri atât persoane individuale indiferent de vârstă, funcție și specialitate, cât și instituții, asociații, societăți sau alte organizații care doresc să sprijine activitatea acestora prin cotizații și donații.

Din cauza ratei mari a șomajului la părinți, s-ar putea ca mulți elevi străluciți, aparținând categoriilor sociale defavorizate să părăsească școala în momentul când copiii pot obține o slujbă. Pentru ei este nevoie de un sprijin real. Cum și cine poate ajuta?

Fenomenul de compensare a unor simțuri (tactil sau vizual) trebuie să determine un interes special de studiu pentru copiii sau persoanele talentate, dar handicape fizice. Cum se diferențiază sprijinul față de aceștia în comparație cu cel acordat elevilor normali?

Avem în județ, câțiva copii care nu văd din naștere, străluciți la minte, dar care învață în comun cu alții, mediocri la școala specială de nevăzători de la Buzău. Un studiu referitor la încadrarea în muncă și destinul foștilor olimpici ar fi folositor pentru completarea sau perfecționarea actualului cadru legislativ favorizat

copiilor supradotați? S-ar putea opri astfel exodul de inteligență? Avem nevoie de ei în România!

Gazeta Matematică, Ministerul Învățământului și Societatea de Științe Matematice pot stagna acest export de inteligență românească? Considerăm că este necesar să mergi în exterior o perioadă pentru a preda și a face faimă României, dar România trebuie să fie beneficiara științei lor.

Sprijinul dat de unele asociații sau fundații, agenți comerțului sau industriali se finalizează totdeauna corect și la destinațiile cele mai potrivite? O parte din banii dați la balurile de cristal, concursuri de miss, fotbal merită și copiii dotați?

Iată câteva gânduri adresate celor interesați de problematica elevilor ce prezintă performanțe intelectuale deosebite: profesori, psihologi, pedagogi, medici, manageri etc.

Dar, știți că, printre oamenii de seamă ai Argeșului, profesorul și savantul Nicolae Leonăchescu, fost elev al Liceului "Nicolae Bălcescu" din Pitești a demonstrat, prin cercetările efectuate, că România este prima țară din lume, după Franța, care pune în discuție (1835) legea privind Sistemul metric zecimal, care se finalizează juridic în 1864, prin adoptarea acestei importante legi?

Lucrarea lui prezintă o lectură captivantă, oferind totodată tinerei generații un mod de dăruire profesională demnă de urmat, așa cum rezultă din Revista "Junimea" realizată de Liceul "Nicolae Bălcescu" din Pitești.

Și mai sunt și alții, care au beneficiat de Gazeta Matematică și care se află în bibliografia multor licee ale județului Argeș sau ale unor reviste și cărți care au scos în evidență rolul unor dascăli deosebiți din școlile și liceele județului cu care ne mândrim prin patriotismul lor și care au un merit deosebit în țara noastră indiferent de meseria pe care o profesează. Aceștia Gazeta Matematică le-a folosit din plin, pentru că matematica disciplinează mintea și te învață să gândești logic indiferent de ceea ce faci pentru binele țării.

Gazeta Matematică veche și totuși "nouă"

Sorin Simion, prof. Pitești

MOTTO: Statul Bătrânilor, toiașul tinerilor - Germania

Există probleme în numere mai vechi din Gazeta Matematică dar actuale deoarece s-au dat la examene în ultimul timp sau se găsesc în manualele școlare folosite la clasă. De aceea putem spune metaforic: Gazeta Matematică veche și totuși "nouă".

Exemplificăm astfel:

1. Problema nr. 1188 din G.M. vol. XII semnată de A. Simionov avea enunțul:

- Cum trebuie să fie un triunghi pentru ca o înălțime și mediana corespunzătoare să împartă unghiul din care pleacă în trei părți egale?

Problema a fost dată în ultimii ani la diferite concursuri școlare și se află și în manualul de clasa a IX-a la

capitolul "Probleme recapitulative" ceea ce atestă și importanța ei metodică.

2. Generalizarea unei proprietăți a triunghiului echilateral (problema semnată de C. Constantinescu și apărută în anul 1906). Iată enunțul autorului:

- Se știe că distanța unui punct de pe cercul circumscris unui triunghi echilateral la vârful cel mai depărtat al triunghiului este egală cu suma distanțelor la celelalte două vârfuri. (Pompeiu).

Să considerăm acum un poligon regulat de $3n$ laturi. Vârfurile i , n , $i+2n$ sunt și vârfurile unui triunghi echilateral înscris în cerc. Aplicând proprietatea de mai sus la cele n triunghiuri echilaterale ce se pot forma cu vârfurile poligonului cu $3n$ laturi, deducem imediat teorema găsită și în multe culegeri actuale. "Suma distanțelor de la un punct O al unui cerc circumscris unui poligon regulat de $3n$ laturi la cele $2n$ vârfuri mai apropiate de acel punct este egală cu suma distanțelor aceluiași punct la celelalte n vârfuri mai depărtate."

3. Într-o Gazetă Matematică din anul 1908, prof. N. Abramescu din Botoșani propune spre rezolvare problema: Arătați că:

$$\sqrt[3]{20 + 14\sqrt{2}} + \sqrt[3]{20 - 14\sqrt{2}} = 4$$

Actualitatea și importanța problemei au fost verificate prin faptul că la un examen de treapta a II-a după anul 1980, ea a fost modificată și propusă sub forma următoare: Aflați "a" astfel încât:

$$\sqrt[3]{20 + a\sqrt{2}} + \sqrt[3]{20 - a\sqrt{2}} = 4 \text{ și s-a obținut } a = 14.$$

Evident procedeul de rezolvare nu a fost prea diferit dar conținutul problemei și-a impus actualitatea și necesitatea unor astfel de probleme deschizătoare de idei pentru elevi.

În unele culegeri de probleme recent apărute, aceeași problemă se găsește prin enunțul: Arătați că expresia:

$\sqrt[3]{20 + 14\sqrt{2}} + \sqrt[3]{20 - 14\sqrt{2}}$ este rațională, iar în manualul de clasa a IX-a la Capitolul "Probleme recapitulative" regăsim problema sub forma inițială: Arătați că

$$\sqrt[3]{20 + 14\sqrt{2}} + \sqrt[3]{20 - 14\sqrt{2}} = 4.$$

Iată de ce avem motive să spunem că deși are un secol de existență, deci este "veche", Gazeta Matematică este totuși "nouă".

Ne întrebăm dacă a fost previziune a autorilor asupra importanței problemelor în viitor sau în mod involuntar aceste probleme au fost compuse având o deosebită semnificație calitativă.

Actualitatea problemei 1.836/G.M. 1912

Soluție și unele considerații metodice privind Problema 1836 / G.M. 1912

Selectată de Anca Și Daniel Popescu, Pitești

Care este densitatea materialului din care este făcut un tetraedru, știind că el plutește până la același plan, fie că se introduce cu vârful în apă, fie că se introduce cu baza?

Soluție (dată de O. Mayer)

Notând cu W : volumul tetraedrului, X : densitatea acestuia și cu V : volumul ce intră în apă. În primul caz este clar că $W - V$ este volumul corespunzător celui de-al doilea caz. Invocând principiul lui Arhimede pentru cele două cazuri de plutire rezultă: $V_1 = W \cdot X$ și $(W - V) \cdot 1 = W \cdot X$ (1 = densitatea apei), obținându-se imediat $W = 2WX$ și deci $X = 0,5$. Așadar densitatea materialului este de $1/2$ din densitatea apei.

Remarca:

1. Dacă în loc de apă se consideră un alt lichid, notând delta: densitatea lichidului și reluând raționamentul de mai sus se obține evident $X = 1/2$ delta.

2. Valoarea metodică a acestei soluții constă în faptul că rezultatul se obține pentru orice corp solid care plutește până "la același plan" când se rotește cu 180° în jurul unei axe din planul său de plutire.

3. Valoarea didactică a problemei vizează cel puțin două aspecte esențiale: a) nu necesită din partea rezolvitorilor un volum de cunoștințe (teoretice și tehnice) preliminară prea pretențioasă adresându-se unui grup relativ mare de cititori interesați de scopul și obiectivele G.M.

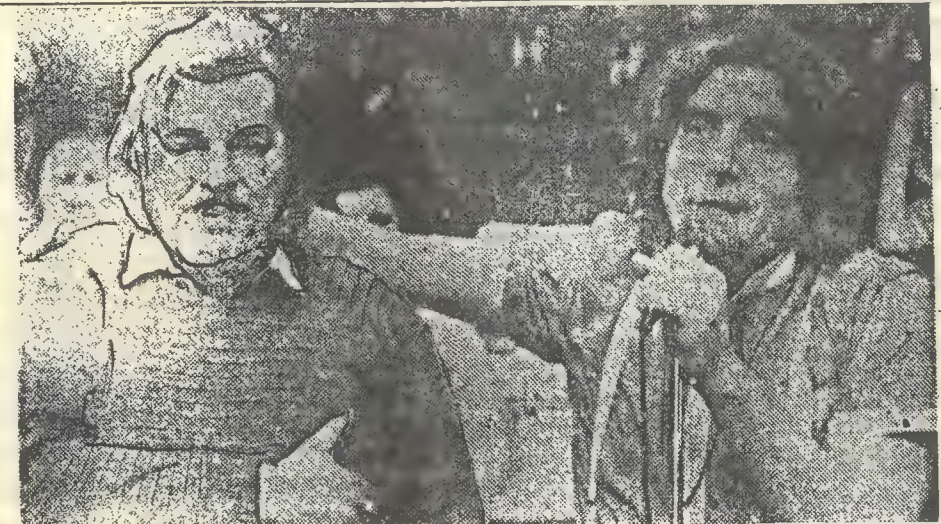
b) importanța faptului ca rezolvitorul să gândească nu numai strict matematic în procedeul de redactare a soluției (în discuție fiind tetraedrul regulat, tentația este să se valorifice formula volumului, să se evalueze raportul volumelor, soluție nerecomandată fie și numai din punctul de vedere al volumului de calcul) ci și asupra procesului de gândire

Nichita

I-a fost dat să trăiască o jumătate de veac. Marile lui aripi de albatros, obosite de furtunile prin care au trecut, pe înălțimile la care îl purtasera, l-au adus pe un tărâm unde va rămâne în tovărășia celor mai ilustre umbre ale poeziei, acolo unde puțini sunt cei cărora le este dat să ajungă.

Geo Bogza

Fotografie de VICTOR RADULESCU



Dragă Nichita, dragul meu Nichita

Mă uit la fotografia noastră de când te-am serbat la cina, când te bucurai că a fost cea mai mare sărbătoare a ta și nici nu știu care dintre cei doi nu mai este în picioare. Uite, nu știu de ce te țineai tu cu mâna de inimă și eu plângeam și tu îmi spuneai că nu e cazul să plâng, că avem multe lucruri de făcut. Și, totuși tu te țineai cu mâna de inimă, te sprijineai cu mâna de inimă ta, de inimă ta generoasă, care a bătut pentru noi toți, de inimă ta curată, care a iluminat pentru noi toți și de inimă ta care a murit înaintea inimilor noastre.

Dragul meu, prietenul meu, niciodată n-am putut fi prea sentimentali și nici nu putem fi prea sentimentali unii cu alții în viață și trebuie să vină moartea ca să ne dăm seama că nu sunt ridice decât lacrimile false și că lacrimile pe care ți le-am văzut în ochi și pe care mi le-ai văzut în ochi atunci când tu îmi plângeai 50 de ani, ultima vârstă pe care ai apucat s-o îmi plîngeai, nu sunt decât ultima noastră putere înainte de slăbiciunii finale. Nu pot să fiu la mormântul tău, pentru că te-am simțit vertical și frumos și pentru că, te rog să înțelegi, n-am cum să vorbesc eu în picioare despre tine întins în pământ. Și n-am cum să cred că tu, întâiul dintre noi. Primul clasic și primul nostru învățător, vei rămâne acolo, în vreme ce toți ceilalți se vor întoarce, pentru cine știe câtă vreme și ei, la casele lor. Am să vin să te văd, într-o zi când n-o să mă vadă nimeni că vin, pentru că nu știu nici să calc, nu știu nici să vorbesc, când mă gândesc că tu nu mai ești... Zeule tânăr care ai rupt orizontul înghețat al dogmei clinchetând zănat.

Ave, marea-a luminilor. Ave.

Calul meu saltă pe două potcoave.

Coama mea blondă arde în vânt...

Public poza asta a noastră, împreună, dintr-o superstiție care nu mai are nici un rost. Parcă aș vrea să te sprijini de umărul meu și să nu cazi. Nu cădea, Nichita, nu cădea... Sprijină-te de mine încă o clipă, cât eu însumi simt că somnii e cea mai mare dintre toate averile mele... Hai, bătrâne, sprijină-te... Nu cădea... Nu-i adevărat... Nu cădea... Cel mai bun, mai curat, cel nemuritor, n-are ce să caute într-un pământ care și așa e prea plin. Hai, prietene, hai, omule bun... Mai strigă o dată... nu te lăsa copleșit de prima impresie. Nu m-ai învățat tu că versul cel mai frumos din limba română este "Nu credeam să-nvăț a muri vreodată"?

13 decembrie 1983

Adrian Păunescu

Ridică-te

Ridică-te și luminaază în cuvânt sentimentele țării care te-a născut, nu pentru tine ci pentru ea te-a născut și ți-a dat viață, nu pentru tine ci să i-o dai ei înapoi înmuit, și care ți-a dat numele să-l porți, nu pentru tine ci să-l înmulțești numind-o cu toate numele tale pe ea

Și ți-a dat ție putere de muncă și glorie ți-a dat ție, nu pentru tine ți-a dat-o ci să i-o înapoiezi ei mărită și sporită și dreaptă

Și dușmanii ei ți i-a dat ție ca să-i împuținezi și să-i stărpești și să rămâi dator ei cu aceștia nemaiaflându-i tu pe ei

Și te-a încercat cu durere și cu boală ca să le stărpești pe aceștia și să-i dai ei sănătate mareață

Și ți-a dat ție neliniște câtă poți să încapi ca să-i dai ei liniște cu lună pe cer

Ridică-te și luminaază în cuvânt sentimentele țării tale ca să-ți poată zice fiul său și să poți să o numești pe ea acasă ta

Nichita Stănescu

Poet de geniu

El a venit întâiul în poezia nouă,
În poezia noastră, nemeritat săracă,
Și iată-l astăzi tragic, Nichita nu mai este,
Întâiul ce venise e-ntâiul care pleacă.

Un inger blond pe trista redută a ideii,
Iluzie bolnavă de fiecare știre,
La jumătatea vârstei Nichita se întoarce
Și moare cu mirare și moare cu iubire.

A fost învățătorul acestei generații,
A fost întâiul clasic al literei române,
La ora zbuciumată a noii ei renașteri
Și dintre noi Nichita e cel ce va rămâne.

O veste grosolană, că a murit, tot umblă,
Tot umblă de cu noapte pe-acea prin cetate
Și, ca întotdeauna, pentru că e absurdă
Eu zic că "nu se poate" și urlu "nu se poate".

Mă-ntind în pat cu febră și fruntea e în
flăcări,
Nu biruit-au gândul ci moartea biruit-a
Și nu mai sunt instanțe pentru apelul ultim
Pe care l-aș mai face să fie viu Nichita.

Și D.R.P. mă-ntreabă de voi vorbi la groapă
Și întrebarea parcă până-n rărunchi mă
doare:

Cum el să fie-n groapă, întins fără de viață,
Iar eu să spun cuvinte, alături, în picioare?

Tu, iartă-mă, Nichita, adolescent perpetuu,
Curat poet de geniu al formei absolute,
Tăcerea mea voiește a-ți însoți tăcerea
Pe prispa aberantă a ultimei redute.

Te duci la Eminescu, Bacovia și Blaga,
Te duci la Voiculescu, Ion Barbu și Arghezi,
La Goga, la Voronca, la Cârlova și Labiș,
Intri-n pământ cu prima sticlire a zăpezii.

Și este prima oară când se adevărește
Tot ce spuneai cu geniu, tot ce spuneai
fierbinte,

Neviața te-mpresoară, neziua te începe,
Nețărnut Nichita ne lasă necuvinte.

13 decembrie 1983
Adrian Păunescu

Cafeneaua viscolită

Lui Nichita

Un bătrânel și un nebun, docil,
Discută-n cafeneaua viscolită;
Și vinul fierț disputa le încită -
Dar n-am să merg pe calea lui Zoil.

Nebunul, cu o vorbă franțuzită,
Uimește moșul, slab ca un fitil...
Un bătrânel și un nebun, docil,
Discută-n cafeneaua viscolită.

Ah, cât n-aș da să fiu un alt Sir WILL -
Să scriu o piesă nemaipomenită,
Că dialogul tinde să trimită
La paradox, finețuri și la stil...
Un bătrânel și un nebun, docil,
Discută-n cafeneaua viscolită.

Traian Gărdus

Nichita Stănescu

(31.III.1933 - 13.XII.1984)

Iubite Bard, Nichita, mă închin
La preafrumoasa ta **înfăptuire**
Și gestul meu nicum să nu te mire
Că ești copilul Harului divin

Sfințească vinu-n amfore, potire,
Lumina sacră strălucească lin,
Iubite Bard, Nichita, mă închin
La preafrumoasa ta **înfăptuire**

Să urci mereu statornic spre sublim,
Pe aripe de har și de lire
La braț cu Poesia și tu Mire,
Olimpian, sorbind un cer senin
Iubite Bard, Nichita, mă închin...

Traian Gărdus

Hoinar în noapte

Lui Nichita Stănescu

În pelerina mea de vis,
străbat, absent, albastra seară,
Trudind la strofa aceea rară
Ce mai demult ți-am fost promis.

Hoinar, în noaptea tutelară,
Precum pe vremuri, Novalis,
În pelerina mea de vis,
Străbat absent, albastra seară...

Spre tine mă trimite iară,
Un glas ciudat, de nedescris,
Cum doar pe antici îi chemară -
Destinul ce le-a fost prezis.
Și-n pelerina mea de vis,
Domnițo, hoinăresc în seară

Traian Gărdus

Învoială

Pe 30 de arginți
dacă m-ai vinde,
aș înțelege prețul
dar așa...

Tot mai rămâne
dincolo de Moarte
din dragostea trădată
Cineva,

Mi-s pașii grei,
fierbinte inserarea
mă trage printre ierburi
în pământ.

Pe 30 de arginți
dacă m-ai vinde
blestemul meu
s-ar transforma în cânt.

Mona Vâlceanu

Aripi în Zbor

Școala Generală Nr. 11, prestigioasă instituție de învățământ, care sărbătorește, în 1996, 30 de ani de activitate, are o valoroasă revistă de cultură, creație și informație, pentru toate vârstele, "O filă în cartea tradițiilor Școlii Românești": "Aripi" - titlul simbolizând dorința elevilor și a dascăliilor lor de a fi mereu la înălțimea exigențelor unei societăți moderne.

Publicația impresionează prin abordarea și ilustrarea artei (literatură, pictură etc.) și a științei, diversitatea rubricilor, bogăția, varietatea și frumusețea tematică, conținutul intelectual dens, ținuta științifică, desenele - picturi care încântă ochiul (școala fiind bogată în talente: elevi, învățători, profesori).

Toate acestea și multe altele (suplimentul de creație artistică al cadrelor didactice, "Arcade", ilustrat competent de învățătoarea Elena Marin și profesorii Renata Alexe, Cornelia Bilnicu, Petru Stoicescu, Cătălin Petrescu, Mihai Cruceană etc.; rubricile "Tribuna absolvenților", cea satirico-umoristică "Trident", "Caleidoscop", de sport, "Amintiri", "Retrospectivă", "Ecouri" etc.; formatul și grafica remarcabile; premiile naționale și internaționale obținute de foști elevi ca Liviu Suciu, Ciprian Manolescu, ulterior elevi ai Liceului "Nicolae Bălcescu și laureați la concursuri internaționale, și alții) confirmă o preocupare permanentă a unui colectiv didactic competent și entuziast, pentru formarea și educarea patriotică a elevilor.

"Aripi" constituie un model demn de urmat.

Profesor Constantin Fulgeanu

Horatius - un etern contemporan

În cadrul activității de cerc pedagogic, pe trimestrul al II-lea al anului școlar 1995 - 1996, catedra de limbă latină a Liceului "Nicolae Bălcescu" a organizat o sesiune științifică de referate cu elevii clasei a XII - a K pe tema: "Horatius - un etern contemporan", coordonată de doamna profesoară Cucu Gheorghița.

Activitatea s-a desfășurat în ziua de 22 februarie 1996 în Biblioteca Liceului.

În prima parte au fost prezentate referatele:

Horatius - vir bonus et sapiens. Frujină Raluca

Tipologia generală - umană a viciilor în opera lui Horațiu. Graure Luminița

"Negotium" și "otium" în opera horațiană. Oțelea Alina

Oda horațiană - prototip și izvor de meditație lirică. Dragomir Ramona

Sistemul estetic inserat în opera horațiană. Turbatu Cristian

Unitatea muzical - ritmică a strofei horațiene. Fasole Elena

A fost astfel prezentată una din cele mai receptive personalități ale literaturii latine, comparabilă cu cea a lui Cicero și a lui Seneca, care prin poeziile sale de factură lirică s-a înscris în spiritul moralei tradiționale a lui "mos maiorum" (Sat. I, 4 v. 116 - 117). Adept al filozofiei morale dominate de conceptul de autonomie a înțeleptului, predicând regăsirea și împăcarea omului cu sine, Horațiu instituie un demers în esență liric, sport și de ideea unei vieți contemplative, de "otium", promovată de doctrina epicureică.

Dialogul cu sine și dialogul cu lumea dă lirismului horațian un caracter de comunicare. E o meditație în acțiune dominată de cele trei modalități literare: satiric, liric și didactic.

În partea a doua intitulată: "Interferențe antice în acorduri moderne" eleva Masgras Georgiana de la clasa a X - a A acompaniată la pian de Cucu Maria Lidia, a interpretat la chitară câteva din poeziile lui Horatius:

Lui Taliarh - Ode I, 2

Leucoroei - Ode I, 11

Lui Postumus - Ode II, 14

Fântânii Bandusia - Ode III, 13

Epilog - Ode III, 30

Ascultate cu interes deosebit, pentru că aceste ode se predau la clasă, acordurile lirice s-au bucurat de un deosebit interes.

Atât referatele, cât și cântecele au fost apreciate de membrii cercului pedagogic, activitatea desfășurată fiind de înaltă ținută.

Prof. Gheorghița CUCU

La Ordessos

Vin la Ordessos pe urma bărboșilor daci
Și-aud suflarea lor în scoarță de copaci;
Cobor pe Columna acestui neam. Sunt eu...
Și-ngenunchiat, pe țărături, mă-nchin la răul
zeu.

La tine vin Ordessos, căci știu sub matca-ți
caldă
Schelete de strămoși în pulbere se scaldă
Și rod cu a lor barbă în timpul ce se cerne,
Purtând în ei tăria cetăților eterne.

Sufletul meu Ordessos, la tine se adapă,
Mir îmi prelingi pe buze căci mir e a ta apă
Când glăsuiești prin valuri ce-ți tot perindă
anii:

Dacii, romanii... dacii, romanii...

Constantin Vărășcanu

Răpirea Basarabiei

(1812)

România, mamă dulce,
Eu te las cu Dumnezeu,
Că dușmanul iar mă duce
Iar mă ia din sânul tău!

Sunt răpită, sfâșiată,
Sufletul meu plânge-nfrânt,
Dar din prag eu înc-o dată
Jalnic bine tecuvânt.

Tristă mă despart de tine
Ce ca mamă m-ai iubit,
Și cu drag tot zile bune
Îmi făceai neconținut.

Însă fie cât de grele
Lanțurile pe-al meu sân,
N-or putea să stingă-n ele
Simțământul meu român!

Dar eu sper, că doar-odată
Jugul crunt se va zdrobi,
Și-atunci fiica-ți liberată
Iar la tine va sosi.

Ce serbare va să fie
Când voi strânge brațul tău!
Pân-atunci, o Românie,
Eu te las cu Dumnezeu!

Iosif Vulcan (1882)

Vorbeau azi noapte două ape...

Venea un vifor să ne-ngroape
Și grindina-mi bătea la geam
Vorbeau azi noapte două ape
Și vorba lor o-nțelegeam
Își lumina necunoscutul
Cu fulgere din deal în deal
Și chiotind prin neguri Prutul
Vorbea cu Mureșu-n Ardea!

"În taina apelor atunde
Un țintirim de veacuri port
Mi-e albul înspumatei unde
Mai trist ca giulgiul unui mort...
Din vreme-n vreme mă străbate
Un lung îndepărtat fior,
Și-ncheieturile trunchiate
Atâta de cumplit mă dor

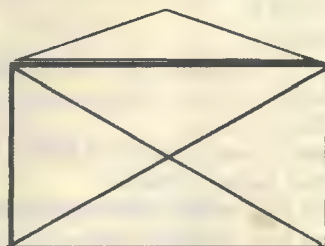
N-auzi cum strigă Basarabia
Blestemul zilelor ce vin
De la Soroca la Hotin?
Eu simt cum matca mea tresare
De-al amintirilor suvoi.
Arcașii lui Ștefan cel Mare
Îmi cer azi moaștele-napoi

Așa tulburător de țară
Viața ne-nduleceatul glas
Pân fulgerele se curmară
Și o ploaie blândă a rămas.
Atun... o-ntunecată noapte
Pe creasta codrilor cădea
Și-n plânsul lin urzit de șoapte
Bătrânul Mureș răspundea

"În valul meu de veacuri plânge
Același vaier stins și mut.
Mai multe lacrimi decât sânge
Nisipul meu a cunoscut
Tu-ți plângi mărirea îngropată.
Eu jalea veche an de an,
Tu ai avut părinți odată.
Eu veci de veci am fost orfan

Așa vorbeai îndurerate,
Sub cerul înorat și crud,
Bolnave râuri tulburate
Și-acum durerea v-o aud
Nedumerirea mă supune
Când rostul patimii v-ascult
Căci inima nu-mi poate spune
Pe care să vă plâng mai mult!

1912 Octavian Goga



Scrisoare din Basarabia

Cu vorba-mi strămtă și pripită
Eu știu că te-am rănit, spunând
Că mi-ai luat și grai și pită
Și-ai năvălit pe-acest pământ

În vremea putredă și goaia
Pe mine frate, cum să-ți spun
Pe mine m-au mintit la școală
Că mi-ești dușman, nu frate bun

Din Basarabia vă scriu
Dulci frați de dincolo de Prut
Vă scriu cum pot și prea târziu
Mi-e dor de voi și vă sărut

Credeam că un noroc e plaga,
Un bine graiul cel slăt
Citind azi pe Argezi Blaga
Ce tare Doamne - am fost mintit!

Cu pocăintă nestăgănită
Mă rog iubitului Isus
Să-mi ierte vorba rătăcită
Ce despre tine frate am spus

Din Basarabia vă scriu

Aflând că frate-mi ești odată
Scăpai o lacrimă-n priviri
Ce-a fost pe loc și arestată
Și dusă-n ochă la Sibiri

Acolo-n friguroasa zare
Din drobul mut al lacrimelor
Ochășii scot și astăzi sare
Și nu mai dau de fundulei

Din Basarabia vă scriu

Chișinău, 26.05.1990

Grigore Vieru

Scrisoare împușcată

Mă iartă mamă dacă dorm sub cruce
Și visu-mi odihnesc de-acum pe armă
Azi aș fi vrut colinde a-ți aduce
Dar țara, mamă, este în alarmă

Tu spune-i, tată, mamei să nu plângă.
Să fie mândră că am fost bărbat
Eu sunt al patriei, și-n partea stângă
Aud mereu cum clopoțele bat

Nu am putut să stau departe, tată,
Dac-o făceam n-aș mai fi fost Român
Și în pământ să știu iubite tată
Sunt tot Român și tot așa rămân!

Și fiți, vă rog, puternici, cum vă știu
Căci nu e încă timp de parastas
Chiar dac-am încetat să mai fiu viu
Ea, inima, tot vie mi-a rămas

Căpitan (r) Sergiu Vitalian Vaida

P.S. Poezie scrisă pe Monumentul Eroilor din Piața Română,
București

EN GARDE TE GARD

Prilej de bucurie

Se redeschide noul An școlar -
Să fie un prilej de bucurie,
Cum n-a mai fost și poate n-o să fie -
Și nu un An de lipsuri și amar!

Ghiozdanul scump, caietul, cam o mie,
De bani ce să vorbim - ar fi-n zadar -
Se redeschide noul An școlar -
Să fie un prilej de bucurie!...

Hăinuțe sunt, mai toate pe dolar,
Sau mărci, că leul este-n agonie
Și fabricile noastre-s pe pustie -
Dar, redeschidem noul An școlar -
Să fie un prilej de bucurie?...

Exod straniu

Lui Racovia

Îmi plânge-o margine de gând
Brăzdat de șiruri de cocoare,
Vâslind spre zări incendiare -
Răvnesc un paradis mai blând

În serile de-nrâncenare,
Aud văzduhu-ntreg plângând;
Îmi plânge-o margine de gând
Brăzdat de șiruri de cocoare.

Spre mări ce n-au lucit nicicând,
Ciudate paseri de-nserare,
Urmând o stranie strigare,
Se pierd în noapte rând pe rând...
Și-mi plânge-o margine de gând...

Farmecul toamnei

lui Ion Pillat

Oceanul meu de foi fardate
La pribegie mă recheamă,
Cu glas de clopoțel de-alamă
Și semn de poame parfumate.

Când via-și pune ii de-aramă
De Bachus binecuvântate,
Oceanul meu de foi fardate
La pribegie mă recheamă.

Deși bătrân, nici nu bag seamă
Cum roadele din deal, bogate,
Mă fac să uit de Hipocrate
Și beau din must și gust pastramă
Chemat de-aceleai foi fardate.

Fuioare de gerar

E ceru-mpodobit cu flori de var,
Așijderi case, arbori, trotuare -
Văzduhul pare fără de hotare,
Brăzdat, arar, de câte-un corb hoinar...

Pe geamul meu superbă floare-n floare,
Brodată din fuioare de gerar;
E ceru-mpodobit cu flori de var,
Așijderi case, arbori, trotuare...

Și-acele flori cerești prind să presare
Petale și steluțe de cleștar,
Lucrate în argint și fire rare
De-aceleai mare meșter făurar.
Ornându-ne pe toți cu flori de var...

O iarnă de amor

Pentru V.P.

Mai dăruie-mi o iarnă de amor,
Redă-mi acel tărâm de veșnicie;
Să ne-nbătăm cu duh de poezie
Văzând icoana dalbului decor.

Mirajul iernii noastre reînvie,
Tu ești frumoasă ca un proaspăt nor,
Mai dăruie-mi o iarnă de amor,
Redă-mi acel tărâm de veșnicie...

Cuprins de-o dilatată bucurie
Mi-e teamă chiar că aș putea să mor;
Vreau voluptăți, să n-aud de DOLOR -

Mai scrie un poem, iubito, scrie...
Mai dăruie-mi o iarnă de amor,
Redă-mi acel tărâm de veșnicie...

Sonnet de Mărțișor

O poezie poate fi o floare,
Iar floarea e, desigur, o femeie,
Pentru poet, întruchipând o zeie
Veniți oricând până să-nfloare.

Iubito, ești o tainică scântie
Venind pe-o sfântă geană de-nserare
Și mă cuprinzi în magică visare -
Precum copilăria-n curcubeie.

Ne îmbătăm cu vise de culoare
Și mai ales cu doruri, fel de fel,
Cântate în sonete sau rondel -
Doar ele pot ca mearța să omoare...

Marie, azi, îți dăruiesc discret,
În chip de Mărțișor, acest SONET.

La Bibliotecă "Mihai Eminescu"

(versuri pentru copii).
De carte doar atâtea spun:
În urmă cu vreo zi sau două,
Privea un nene la volan
Precum un... la poarta nouă!
P.S. Restituție... (să zicem la o
sărbătoare).
De pe Argeș pân' la Volga,
Nu-i poetă cum e Olga!

5. Pentru volumul "Poemele
Afroditei", de subsemnatul, în curs
de apariție.
Cu nimbul său prea iscusit,
Zeița bună, ea, cea dulce,
Drept dar, în anul ce-a sosit
Poeme de amor ne-aduce...

Sonnet tardiv

(după o idee de M. Bonda)

Era frumos atunci, dar n-ai venit. Păcat.
Să știi, vream să smulg aleea de castani,
Din rădăcini. Doream s-o frâng sub tălpi, s-o bat
Eram ca un tiran, o nu, ca trei tirani...

Apoi m-am liniștit, dar tot te-am așteptat,
Treceau alături fete la braț cu băietani,
Doar tu n-ai apărut, probabil ai uitat...
Un puști, pescar, a scos din lac vreo doi bibani.

Acum, iubita mea, decorul s-a schimbat;
Azi, nu mai sunt în parc lăstuni și cormorani.
Și scumpul nostru lac demult a înghețat -
Nici meșteri lăutari, așa ca altădat',
Doar vântul cel pustiu mai trece prin tufani
Și nu mai e frumos, dar ai venit! Păcat!...

1. La volumul de biografii "Argeșeni
și musceleni în Academia Română",
de Silvestru Voinescu.
Să mi se ierte semi-ironia,
Dar autorul V. Silvestru,
Se dovedește un maestru:
Vis(z)eează chiar... Academia!

2. Ion Dincă debutează cu volumul
"Ca la dentist" (proză scurtă).
Amice drag, e ziua ta -
Și eu te înțeleg - insist -
Că dacă nu te-aș menaja,
Vai, te-aș lăsa... ca la dentist!

3. Marin Radu Ene: "Pufuleț și omul
de zăpadă" (povestiri pentru copii).
Pufuleț e un tip isteț,
Dar mă bate-un gând răzleț
Și te informez să știi:
Omul tău cel de zăpadă,
Nu prea stă în librării.

4. Olga Abegg "La porțile copilăriei"

Din Pibrăria "Mihai Eminescu"

Cu dedicație expresă autorilor argeșeni

Steluța Istrățescu versifică bilingv basmul "Scufița roșie"

Din amor și alte haruri
Azi, Steluța-mparte daruri;
Cu amici și din peniță
(S)coase... t(r)ainică Scufiță!

La lansarea volumului "Singurătatea și dragostea" de Mona Vâlceanu

Lă mine-n calendar e vineri,
La tine este numai joi;
Vezi, Mona, când eram noi tineri,
Amorul se făcea în doi!...

Saviana Stănescu debutează cu volumul de versuri "Amor pe sârmă ghimpată"

E-o propunere de vis!
Vrei amor, da, dragă fată,
Dar pe calea ce-ai deschis,
Nu voi merge niciodată!

Vavila Popovici: "Nopti albe" (versuri)

Trudă multă, plus talent,
Spun acum ca să se știe
Că volumul - concludent -
Va produce... insomnie.

Marian Stoica: "Dincolo de continentele serii" (versuri)

Poetul nostru evident,
Arată și ceva talent;
Dar noi îi facem o întrebare
De ce atâta... inserare?!

Tatiana Vișescu: "Nicolae Labiș" - studiu liric

Sub nordic cer, labişian,
Mănată de un duh oniric,
Colega, la sfârșit te an,
Visează... un Luceafăr liric!

M. D. Popescu: "Fotografatul de muste" (versuri)

Poete, nu te-acuz de har
Demersul, totuși e bizar;
Când omul vrea și el să guste...
Tu umbli să vânezi chiar muștel!

Nicolae Badi: "Temple de rouă" (versuri)

În prag de iarnă, nici o rază -
Poetul, deh, rouă visează!
Dar să nu iasă cu vreo ceartă,
Bădie, hai cu-o țuică fiartă!...

I. T. Ionescu: "Pasărea ceții" (versuri)

Vine-o pasăre-n cetate;
Cum tot e sfârșit de an
Pe la uși când ne va bate
Vrem să fie... un curcan!

Apropo la decalajul prețuri / drept de autor - Redactorului meu -

Nu-ți cer valută, mărci sau lire -
M-apasă o nedumerire:
De ce îmi dai aceiași bani
Ca-n urmă cu vreo zece ani?!

Traian Gărdus

Cei ce aveți

E pauza mare și-acum fiecare
Își scoate-un pachet și mănâncă încet
Ioana se uită și-nghite în sec,
De mult nu mai are pachet

O mamă bolnavă și-un tată-n mormânt,
O bunică amărâtă pe stradă cerșind,
Iar ea, un copil învățând și muncind,
Privind cu obidă pe-un patron suduind

Cei ce aveți ce le pune în ghiozdane
Învățați-i pe ei, ca-n pauza mare
Să-mpartă pachetul cu cei amărâți,
Făcându-i de mici generoși și iubiti

Învățați-i ca din puținel ce-l au
Din suflet să-mpartă și celor ce n-au
Așa-i vom crește mai buni, mai frumoși,
Oameni întregi, curați, generoși!

inv. Elena Marin

Te rog să mă ierți

Te rog să mă ierți azi, iubito,
Că n-am fost ce-ai vrut să fiu,
Că mai târziu pare-n mine,
Că-n tine e azi mai târziu;
Că limbile timpului mare
Se cern prin trăiri efemere,
Că urșii polari vin la tropic,

Aici

Noi nu suntem și n-am fost venetici
De două mii de ani trăim aici.
Aici ne este leagănul și rostu
Și acest pământ din moși strămoși e-al nostru

Cu rădăcini adânci și milenare
Și neclintii ca stânca-ntr-o hotare
Un neam suntem, o singură suflare
De sus, din Maramureș, pân-la mare

De-ar fi pământu'ntreg să se scufunde
Și viața-ar încolți din noua-i rană
Noi nu ne-am naște anonimi, oriunde,
Ci tot aici, în Dacia Romană

Prof. Valeriu Dumitrescu

Acasă

Acasă înseamnă iubirea
De tot ce din veci mi-apartine,
Mormântul străbunilor, vatra,
Fântâna din lacrimi din mine

Acasă înseamnă căminul
Ograda și zarzării-n floare,
Lăstunul la sreașina casei,
Scântea de aur din soare

Acasă înseamnă bunicii
Povești depănând cu nepoții,
De flori încărcat liliacul
Și meni din spatele porții

Acasă înseamnă părinți
Trudind să ne dea-nvătămintele
Cuvintele tatii-nțelepte
Iubirea măicuței fierbinte

Acasă înseamnă fația
Din cerul cu spuză de stele
Sămânța din brazdă-ncolțită
Și lanul cu spicele grele

Acasă înseamnă parfumul
De crini risipit primăvara,
Mirosul de iarbă cosită
Speranțele leagănului țara

Prof. Valeriu Dumitrescu

Prof. Cătălin Petrescu

Shakespeare

E Shakespeare etern ca lumina
Ce veacuri străbate arzând,
E viață din viață eternă,
E umbră de umbră de gând.

E Shakespeare etern ca păcatul
Ce biruie-n piesele sale,
Un ochi îți zâmbește-n lumină,
Dar altul se-ntunecă-n jale.

El pierde cu noi deodată,
Cu noi deodată învie,
Purtându-și spre-a inimii taină
Agândului vie făclie.

E vis din visarea eternă,
Părere-n părelnică lume,
E moarte ce vieții urmează
Și-a vieții eternă minune.

E Shakespeare etern ca lumina
Venită l-a-lumii-nviere.
El vine și pierde de-o viață
Prin vieții mereu efemere.

Cătălin Petrescu

Pământ românesc

Pământu-acesta nu e un bob purtat de vânturi
În apriga vâltoare a timpurilor grele;
Pământu-acesta nu e un nor ce se destramă
Pe șesurile-ntinse, ci-i sângele din ele.

Pământu-acesta nu e adus la întâmplare
Pe-a cailor copită de-aprinși cotropitori;
Pământu-acesta nu e doar câmpul nostru rodnic
Și nici Carpații falnici ce urcă pân-la nori.

Pământu-acesta este o țară de istorie,
Un ceas în colbul vremii cu sânge frământat,
Pământu-acesta este columnă și morminte
Și oasele acelor ce-n veci l-au apărât.

Pământu-acesta este și rană și victorii,
Pământu-acesta este sfârșit și început
Și-n vrăjmășia soartei, trecând mereu prin glorie
Pământu-acesta știe să-și fie singur scut.

Cătălin Petrescu

Despărțire

de Byron

De ne-am iubit cândva în taină și printre lacrimi și dureri
Venit-au pașii tăi să șteargă azi anii grei de lungi tăceri
Și de-am crezut că vrea uitarea să pună între noi un scut
Azi cu tăcere și cu lacrimi aș mai putea să te salut.

De-ai apărea din întâmplare cumva pe-ntunecoase-alei
Ca o minune călătoare azi te-ai răsfărca-n ochii mei
Și astăzi - când străine buze - aud rostind numele tău
Un clopot de durere surdă tresare-n fiece ecou.

Și dacă ani și ani de-a rândul nu ți-am călcat al casei prag
De ce azi numele-ți mă doare? De ce îmi este încă drag?
De ce mai triste frunze moarte azi se adună pe poteci?
Și-n mine lacrimi grele urcă în cale-mi dacă nu-mi mai treci?

De ne-am iubit cândva în taină și printre lacrimi și dureri
Cu ce-aș putea să șterg din mine azi anii grei de lungi tăceri?
Și de-am crezut că vrea uitarea să pună între noi un scut
De ce cu lacrimi și tăcere azi iarăși vrei să te salut?

Traducere de prof. Cătălin Petrescu

Curcubeul

Vine vremea când să scoatem din sertare
Prăfuite, dureroase amintiri,
Vine clipa-n care vinul din pahare
Poartă gustul vinovatelor iubiri.
Clipa trece și rămâne călătoare
Și iubirile se șterg ca niște nori,
Iar din clipele fierbinți de-odinioară
Mai rămâne-o lacrimă amară-n zori.
Timpul cerne nemuriri de o clipită,
Soarele răsare parcă dintre nori,
Din noroiul îngropat în amintire
Vraja ta se-nalță asemeni unei flori.
Pentru tine știu că nu contează
C-am ratat atâtea scurte nebunii;
Ai venit când nu credeam vreodată
C-o să ai la cine să mai vii.

Cătălin Petrescu



LA CÂNTĂTORI

Un cor de îngeri bălăiori
Ne cântă sfintele colinde:
Sculați boieri la cântători -
An Nou în vrajă ne cuprinde
Traian Gărduş

Bucuria colindelor

Se apropie vremea colindelor. Sărbătorile religioase, în special Crăciunul și Anul Nou, sunt pentru întreaga creștinătate prilejuri de manifestare a bucuriei, a recunoștinței și a credinței în Divinitate, moment de purificare spirituală și apropiere între oameni. Și ce poate fi mai frumos decât străvechile obiceiuri de iarnă ale românilor! Din creațiile nestemate pe această temă, amintim pe cea a marelui Eminescu -

Colinde, colinde

Colinde, colinde/ E vremea colindelor/ Căci gheața se-ntinde/ Asemenea oglinzilor/ Și tremură brazii/ Mișcând rămurelele/ Căci noaptea de azi-i/ Când scântele stelele/ Se bucură copiii,/ Copiii și fetele/ De dragul Mariei/ Își piaptână pletele/ De dragul Mariei/ Și-al Mântuitorului/ Lucește pe cer/ O stea călătoare.

Produc de asemenea, o stare emotivă deosebită, colinde cum sunt: "O, ce veste minunată!", "Astăzi s-a născut Hristos", "la sculați voi, gazde mari!"

Se apropie vremea colindelor. Să cinstim cum se cuvine aceste vechi și frumoase tradiții și să ascultăm, cu evlavie, pe cei care vor veni să ne ureze pe la casele noastre!

George Buțoiu

O, ce veste!...

Ne aflăm în pragul Crăciunului - unul dintre marile praznice creștinești, slăvit de cântece și colinde care ne bucură sufletul. Ele vin din negurile istoriei, ca un nestemat patrimoniu de spiritualitate românească, iar noi, cei de astăzi, suntem datori a le transmite, neîntinate, generațiilor viitoare.

Să consemnăm câteva din frumoasele versuri ale colindelor

Iată vin colindători! Iată vin colindători/ Florile dalbe/ Noaptea pe la cântători/ Florile dalbe/ Și v-aduc un Dumnezeu/ Florile dalbe/ Să vă mântuie de rău/ Florile dalbe/ Un Dumnezeu nou născut/ Florile dalbe/ Cu flori de crin înăscut/ Florile dalbe.

O ce veste minunată. O ce veste minunată/ În Bethleem ni s-arată/ Astăzi s-a născut/ Cel fără-nceput/ Cum au spus prorocii/ Că, la Bethleem, Maria/ Săvârșind călătoria/ Într-un mic sălaș/ Lâng-acei oraș/ A născut pe Mesia

Astăzi s-a născut Hristos. Astăzi s-a născut Hristos/ Mesia, chip luminos/ Lăudați și cântați/ Și vă bucurați/ Și de-acum până-n vecie/ Mila Domnului să fie. / Lăudați și cântați/ Și vă bucurați!

Nouă azi ne-a răsărit Nouă azi ne-a răsărit/ Domnul Isus Hristos/ Mesia cel mult dorit/ Domnul Isus Hristos/ Din Fecioara s-a născut/ Domnul Isus Hristos/ Și cu lapte s-a crescut/ Domnul Isus Hristos

Trei păstori. Trei păstori se întâlniră/ Raza soarelui/ Și așa se sfătuiră:/ Haideți, fraților să mergem/ Raza soarelui, floarea soarelui/ Floricele să culegem/ Și să facem o cunună/ Raza soarelui, floarea soarelui/ S-o-mpletim cu voie bună./ Și s-o ducem lui Hristos/ Raza soarelui, floarea soarelui/ Să ne fie de folos

Steaua sus răsare. Steaua sus răsare/ Ca o taină mare./ Steaua strălucește/ Și lumii vestește/ Că astăzi curata/ Prea-nevinovata/ Fecioara Maria/ Naște pe Mesia/ Magii cum zăriră/ Steaua și porniră/ Mergând după rază/ Pe Hristos să-l vadă.

Cântec de Crăciun. Din an în an sosesc mereu/ La geam cu Moș Ajun/ E ger cumplit, e drumul greu/ Că-i obicei străbun/ Azi cu strămoșii cânt în cer/ Colindul sfânt și bun/ Tot moș era și-n vremea lor/ Bătrânul Moș Crăciun

Sunt multe și frumoase colinde. Mai amintim cititorilor că ele au inspirat și versuri ale marilor poeți: Mihai Eminescu, George Coșbuc, Șt. O. Iosif, Octavian Goga, Lucian Blaga, Otilia Cazimir.

George Buțoiu

Puterea și opoziția din Argeș și-au dat mâna în omagierea unei valori incontestabile

Dispariția fizică pe 4 februarie 1996 a reputatului doctor chirurg Victor Mărtoiu a îndurerat mulți fii ai Argeșului, instituții publice, organizații politice care au adresat, prin presă sau personal, familiei, mesaje de deosebită prețuire a activității polivalente și profund regret pentru pierderea OMULUI care a salvat mii de oameni, luptând eroic o viață cu suferința umană.

Impresionează acceptarea ideii "popasului" de pomenire, atât de îndreptățit și de solemn, desfășurat în holul mare al "Spitalului Județean", prilej de reînviere a "personalității complexe, a omului deosebit, a chirurgului de înalt profesionalism, a organizatorului de secție și de spital și a mentorului școlii de chirurgie argeșene, dr. Victor Mărtoiu."

Impresionează, de asemenea, profund gestul "Sătenilor din Stănești, în frunte cu preotul lor (împreună cu ceilalți patru colegi) care, după câteva ore de așteptare sub ninsoare continuă, au întâmpinat la intrarea în sat cortegiul funerar al celui care fusese atâția ani fiul și medicul lor", recunoscând astfel "renumele dat satului său natal de către medicul Victor Mărtoiu, plecat din sat ca al 9 - lea fiu de țăran".

Tristul eveniment al funerariilor distinsului dr. Victor Mărtoiu a unit multe forțe ale Argeșului într-un elogiu al inteligenței și al muncii, al dăruirii profesionale, semenilor.

Doctorul Victor Mărtoiu va trăi veșnic "în inimile celor cunoscuți sau vindecați, cât și în gândurile și activitatea medicilor chirurghi îndrumați odinioară de Dânsul, continuându-i lupta (și deci viața) împotriva suferinței umane".

Credem că suntem în asentimentul miilor de piteșteni și argeșeni să propunem Consiliului Municipal Pitești și Consiliului Județean Argeș ca **eminentul chirurg Victor Mărtoiu** să fie declarat postmortem, cetățean de onoare al Piteștiului și al Argeșului iar una din străzile Piteștiului să-i poarte numele. Ar fi un semn că Argeșul își cinstește valorile.

Profesor C. Fulgeanu

Rămas bun, domnule Doctor!

Recent, foarte recent peisajul nostru citadin colorat cu bucurii și tristeți s-a împuținat cu un OM. Faptul în sine ar putea fi consemnat laconic și statistic la rubrica "Au dispărut dintre noi" dacă n-a fi vorba de data aceasta de un om care și-a închinat întreaga viață sănătății oamenilor, speranței.

Aveam uneori lungi discuții și - dincolo de cei 50 de ani care ne despărțeau - ne regăseam cu bucurie în planul ideilor înalte pentru că o discuție cu domnul doctor VICTOR MĂRTOIU nu putea fi niciodată banală.

Îmi amintesc că - odată - citind o dedicație pe care i-o făcusem pe una din traduceri mele în care vorbeam despre speranță, a zămbit și mi-a spus că este frumos să cred în speranță, așa cum scriam eu.

Considera profesia de medic și pe cea de slujitor al școlii cele mai frumoase și pline de responsabilitate pentru că medicii și cadrele

didactice sunt niște Sisifi anonimi ce nu obosesc vreodată să-și poarte piatra spre înaltul muntelui și că efortul nostru - deși uneori uitat - rămâne înscris în ceea ce lăsam în urma noastră pentru că "esența lumânării nu e ceara ce lasă urme, ci lumina" (așa cum spunea Saint - Exupéry).

Îmi amintesc că îl așteptam la Policlinica Specială într-o după-amiază de vineri la orele 17 și m-am mirat că - în ciuda vremii oribile - n-a întârziat nici măcar un minut. Mi-a spus că își respectă pacienții și implicit se respectă pe sine.

Știu acum că nu ne vom mai întâlni niciodată la orele 17 la Policlinica Specială, dar în numele celor care v-au iubit și respectat și care s-au încălzit la lumina înțelepciunii dumneavoastră vă spun cu tristețe

"Rămas bun, domnule DOCTOR!"

Profesor Cătălin Petrescu

LICEULUI,
DRAGILOR MEI PROFESORI,
CU CELE MAI BUNE GÂNDURI
ȘI URĂRI DE SUCCES
ÎN NOUL AN ȘCOLAR !

Nu despărțire

Diminețile vieții mele le-am dus spre liceu

Toamnele, iernile, primăverile le-am dus spre liceu

De patru ori trei anotimpuri le-am dus spre liceu.

Acum liceul va duce - diminețile,

Toamna, iarna primăvara -

ecoul pașilor mei...

Mihaela Lavinia Martinescu
absolventă
15 septembrie 1986

N.B. Absolventa din 1986 este în prezent profesoară de Limba și
Literatura Română și Limba și Literatura Engleză la Liceul C.F.R. Pitești

Domnișoarei X...

*Domnișoară, nu se poate
Sunt în lume dulci păcate;
Chiar și-n numele: eleva
stă un El pe lângă Eva.*

Aurel Oprescu

Răvașe

de Rodica Tott

Dorință

Doamne, ia de mine act,
C-altfel, de mă scapi din veghi,
Chem "Salvarea" la infarct
Și sosește la priveghi.

Unui băutor

Zace-aici, cu fața suptă,
Plâns de-ntreaga adunare
Unui ce-a căzut în luptă
C-o armată... de pahare.

Biografie

Este un ins fără de vicii,
Cel mai cuminte-nre cumiți:
E-n stare să-și vândă amicii
Numai pe 30 de arginți!

Transparența la T.V.

Nu-i transparență la T.V.?
Desfid necontrolate șoapte:
Priviți, vă rog, la câtă e
În toate filmele de noapte!

Camil Petrescu despre presă

"Dacă se fură în țara asta banul public, dacă se minte, dacă prietenii sunt venale, dacă dobitocia dictează și reaua credință controlează, dacă tot ce e noblețe se atrofiază în floare putredă, dacă neîncrederea a devenit obraznică, cinică, dacă suntem în coada țărilor din lume și facem tuturor impresia unei turme nenorocite e că nu mai e nici o dreptate și dreptatea ultimă de o sută cincizeci de ani a fost gazeta".

"Factorul constituțional, cel înalt, poate greși (istoria e plină de aceste cazuri și mulțimea o știe bine), parlamentul poate greși și el (mulțimea știe și aceasta), iar că guvernele, justiția și alte resorturi în stat greșesc nu e nevoie de afirmat cu prea multă apăsare ca să fie crezut. Rămâne presa. Adică nu jurnalul care speculează nădejdea deznădăjduită a mulțimii, ci posibilitatea pentru un om, pentru zece oameni cinstiți, curajoși și cu vedere pătrunzătoare de a se face, în

scris, ecoul ultimei
nădejdi și biciul ultimei
amărăciuni"

Deviza de gazetar a lui Mihai Tican-Rumano:
"A scrie frumos despre țara ta."

"Celor care-i stimezi, adu-le omagiul
de a nu ceda nimic din opiniile tale.
Celorlalți nu le face onoarea
intransigenței tale."

G. Ibrăileanu

"Cea mai bună atitudine pe care o
putem adopta față de calomnie este să o
dăm uitării."

Voltaire

"Noi nu găsim oameni de bun simț
decât pe aceia care sunt de părerea
noastră."

La Rochefoucauld

Nu necinstiți munca, căci munca este
viața."

B. P. Hasdeu

Gânduri

"Poporul român are un respect
nemărginit pentru dreptate. Fie în orice
întâmplare, el pleacă capul dinaintea ei.
În ochii poporului, dreptatea este o
dumnezeire, și când vorbește de dânsa,
el o numește sfânta dreptate."

V. Alecsandri

"Nimic nu-i mai puțin cunoscut decât
ceea ce toată lumea trebuie să cunoască:
LEGEA!"

Balzac

"Prin negura egoismului nu răzbate
lumina adevărului, nici căldura
frumosului."

T. Maiorescu

Gânduri

Gânduri despre lege și ordine

* În înfăptuirile mari, e greu să fii pe placul tuturor. (Solon)

* În orice acțiune oamenii vor să asculte cel mai mult de acei pe care-i socotesc cei mai destoinici. (Xenofon)

* Mai întâi, statul perfect este evident acela în care fiecare cetățean, oricare ar fi poate, grație legilor, să practice cât mai bine virtutea și să-și asigure cât mai multă fericire. (Aristotel)

* Cea mai de seamă virtute pentru un conducător este să-i cunoască pe ai săi. (Marțial)

* Omul care este amabil și curtenitor cu străinii arată că este un cetățean al lumii. (F. Bacon)

* Acolo unde încetează vigoarea legilor și autoritatea apărătorilor ei, nu poate exista nici libertate și nici siguranță pentru nimeni. (Shakespeare)

* O lege proastă îl silește întotdeauna pe legiutor să facă multe altele, de obicei foarte rele și ele, ca să preîntâmpine urmările sau, măcar, să împlinească scopul celei dintâi. (Montesquieu)

* Cine e mai aspru decât legile e un tiran. (Vauvenargues)

* Aceeași putere a minții care ne călăuzește către adevăr ne face și buni cetățeni. (Voltaire)

* De perfecțiunea legilor depinde virtutea cetățenilor, iar perfecțiunea legilor depinde de progresele omenești.

(Helvetius)

* Două lucruri umplu sufletul cu mereu nouă și crescândă admirație și venerație, cu cât mai des și mai stăruitor gândirea se ocupă cu ele, cerul înstelat deasupra mea și legea morală în mine. (Kant)

* Eficacitatea unei legi oarecare, de oriunde am lua-o nu se bazează exclusiv pe sancțiunea prin forță. (N. Titulescu)

* O națiune în care fiecare locuitor ar avea un suflet responsabil ar fi o națiune fericită. (D. Gusti)

* Nici un lucru nu face atâta cinste unui om care se ridică prima oară, ca legile și întocmirile noi introduse de el. (Machiavelli)

* Ordinea liberează gândirea. (Descartes)

* Statul nu s-ar putea menține dacă fiecare ar trebui să trăiască doar după cum judecă el cu mintea sa. (Spinoza)

* A face o lege și a nu o aplica înseamnă a autoriza lucrul pe care vrem să-l interzicem. (Cardinalul de Richelieu)

* O lege trebuie să fie bună pentru toți oamenii, după cum o formulă de geometrie este adevărată pentru toți. (Condorcet)

* Nu corpul legilor îl caută ci sufletul lor. (Montesquieu)

* Nici o colectivitate umană nu poate supraviețui măcar o singură zi fără legi. (Voltaire)

* Nu poți conduce un popor decât arătându-i viitorul. (Napoleon)

* Legile nu sunt libertatea însăși, ci doar granițele ei. (Heine)

* Moravurile sunt adesea mai necruțătoare decât legile. Moravurile înseamnă oamenii, dar legea este rațiunea unei țări. (Balzac)

* De la păstrători puternici n-am cerut și nu voi cere niciodată decât aceea că fiecare este în dreptate de a cere legalitatea! (Kogălniceanu)

* Datunile sunt drumurile cele mari ale societăților: legile sunt doar parapetele de pe margini, care opresc de-a cădea pe cei nedepriși și slabi. (Iorga)

* Așa cum libertatea nu este îngăduința de a te abate de la lege, ordinea nu este deloc absența libertății. (Saint-Exupéry)

* Ambiția nemărturisită a legiutorului este să promulge legi scrise cu pretenția de legendă și cu eficacitate de legi nescrise. (Balzac)

Școala Nr. 10 a aniversat 32 de ani de existență

Sâmbătă, cadrele didactice și elevii Școlii Nr. 10, din Pitești, au sărbătorit împlinirea a 32 de ani de la înființarea școlii. Profesorii anului 1964 s-au așezat de această dată în bănci, "ascultători", și ochii li s-au umplut de lacrimi de emoție atunci când actualul director al școlii, d-na Valeria Părvu, a trecut în revistă numele profesorilor, pe atunci tineri, și care, acum "sunt în vârstă, dar nu bătrâni".

Au luat cuvântul cadrele care făceau parte din conducerea școlii și amintirile i-au readus, pentru câteva momente, în cancelaria pe care au iubit-o foarte mult. Era director, pe atunci, un inimos și exigent profesor de istorie, dl. Anton Petrescu, iar directori adjuncți, dna Ileana Mușat (profesor biologie) și Alexandru Smaranda (profesor de istorie). După întâlnirea din sala de curs, programul a continuat cu sesiunea de comunicări științifice, în cadrul căreia elita de elevi a școlii au prezentat lucrări din diverse domenii. În jurul prânzului, în cadrul consiliului profesoral reunit, s-au schimbat impresii. Profesorul Alexandru Smaranda, fostul director adjunct, a donat "laboratorului de științe ale naturii" 40 de specii de flori de eucalipt, 10 mostre de coajă de diferite specii ale acestui copac și 20 de specii de fructe, aduse de prin peregrinările sale pe continentul australian.

În încheiere, într-un ropot de aplauze, au evoluat pe scenă elevii ai Școlii Nr. 10 și ai diverselor licee din Pitești, cu dansuri grecești, iar, spre plăcerea tuturor, doi campioni ai dansului sportiv au încântat privirile: Mihai Dragnea și Alina Jidovu, care, la numai 12 ani, au câștigat mai multe premii naționale și internaționale la secțiunea "Dans sportiv".

Claudia Tudor

("Curierul zilei, anul III, nr. 457/18.03.1996)

Gânduri despre merit

* Cel care cunoaște oamenii recunoaște altuia vreo superioritate, atâta timp cât poate să-i-o tăgăduiască în vreun fel. Goethe

* Tot ce se distinge e rar. Lao-tzi
Cicero

* Tot ce avem e pieritor, afară de însușirile sufletului și ale minții. Ovidiu

* Să fii mândru numai atât cât îți îngăduie meritele tale. Lucan

* Nimeni nu e dispus să

* Trebuie să ai mult merit ca să-ți simți cum se cuvine pe al altora. Joseph de Maistre

* Pentru a fi fericit nu-i de ajuns să ai fericirea, trebuie să ai și meriti. Victor Hugo

* Puțința de a trăi noi înșine în sufletul altuia e singura, adevărata valoare omenească. Vasile Părvu

Gânduri despre cultură

* Cultura este un al doilea soare pentru cei instruiți. (Heraclit)

* Cultura este o podoabă pentru cei fericiți și un refugiu pentru cei nefericiți. (Democrit)

* Rădăcinile învățaturii sunt amare, dar roadele ei sunt dulci. (Aristotel)

* Nu te rușina să dorești a învăța lucruri pe care nu le-ai știut. (Cato)

* Omul cult are întotdeauna averea cu el. (Fedra)

* Trebuie să învățăm cât timp trăim. (Seneca)

* O carte este un prieten care nu ne înșală niciodată. (Des Barreaux)

* Cărțile cele mai bune sunt acelea pe care cei ce le citesc, cred că le-ar fi putut face. (Pascal)

* Ne vine mai ușor să dobândim în mod superficial o infinitate de cunoștințe, decât să posedăm temeinic un mic număr din ele. (Vauvenargues)

* Trebuie să studiem mult ca să știm puțin. (Montesquieu)

* Nu suntem curioși decât pe măsura culturii noastre. (J. J. Rousseau)

* Când o carte se izbește de un cap și capul sună a gol este, oare, întotdeauna cartea de vină? (Lichtemberg)

* Cel ce, dintr-o bună cunoaștere a lucrurilor, se declară mărginit, e cel mai aproape de perfecțiune. (Goethe)

* Mai bine să nu știm nimic, decât să știm multe lucruri pe jumătate. (Nietzsche)

* Fiecare din lecturile noastre lasă o sămânță care încolțește. (Jules Renard)

* Fără steag de cultură un popor e o gloată, nu o oaste. (N. Iorga)

* O națiune se afirmă în istoria universală mai puternic prin biruințele spirituale și culturale decât prin izbânzii militare ori politice. (D. Gusti)

* A ști și a nu folosi ceea ce știi e mai rău decât a ignora. (Alain)

* Domeniul culturii reprezintă viața a ceea ce ar trebui să aparțină morții. (André Malraux)

* Om de cultură, "om cult", este acela care cu puterile sale sau cu puterile altora transformă mereu haosul în cosmos. (L. Blaga)

Liceul Teoretic "Nicolae Bălcescu" Pitești

Elevii calificați la faza națională a olimpiadelor școlare

Disciplina	Numele și prenumele elevilor	Clasa	Premiul	Numele și prenumele profesorilor
Limba română	Popa Iulia	X C	Special	Felicia Moșoianu
	Corbu Nicoleta	XII H	Special	Nicoleta Săvulescu
Limba franceză	Constantin Monica	XI J	Mențiune	Ecaterina Stroe
	Calangiu Magdalena	X C	Mențiune	Ecaterina Stroe
Limba engleză	Bucur Alina	X D	Mențiune	Bianca Berceanu
	Molnar Adriana	X D	Mențiune	Adriana Molnar
	Păltineanu Corina	XI E	Mențiune	Rodica Părvete
Limba Latină	Salomia Mihaela	IX K	I	Gheorghita Cucu
	Antal Carmen	X K	Special	Eleonora Ulmeanu
Logică	Mazilu Anca Roxana	IX D	Diploma Soc.	Marian Bănică
			Române de Logică	
Sociologie	Mincă Lavinia	X M	I	Maria Constantinescu
Geografie	Constantin Ruxandra	XII C	Mențiune	Lucian Iliescu
Matematică	Ilinca Liviu	IX C	III	Nicolae Bărbulescu
	Tohăneanu Mihai	IX C	I	Nicolae Bărbulescu
selectat în lotul național pentru Balcaniadă și Olimpiada Internațională				
	Paraschiv Ioana	X D	III	Nicolae Bărbulescu
	Manolescu Ciprian	XI E	I, locul I	Ștefan Alexe
selectat în lotul național pentru Balcaniadă și Olimpiada Internațională				
	Sârbu Elena	XII F	III	Ștefan Alexe
Fizică	Vlaicu Eugen	X A	III	Delia Davidescu
Chimie	Ionescu Robert	IX J	III	Maria Popa
Biologie	Gheorghita Cornelia	IX I	Mențiune	Victoria Lungoci
	Antonie Cristina	X C	Mențiune	Victoria Lungoci
	Târoiș Emilia	XII A	Mențiune	Victoria Lungoci
Informatică	Dondera Tiberiu	X J	II	Alexandru Cosmin
	Stancu Laurențiu	XII G	Mențiune	Graziela Necula

Cuprins

1. Catedrala din Pitești	1
2. Ardealul, de Cleopatra Petcu	3
3. Nicolae Iorga - un geniu, de Cleopatra Petcu	3 - 4
4. Vlad Țepeș, de Cosmina Despa	4
5. 1 Decembrie 1918, de Ana Badea	4
6. Tom Cruise, idolul fetelor, de Alina Perșu	5
7. Sunt ciudată, de Cleopatra Petcu	5
8. Pădurile - parte integrantă a vieții oamenilor, de N. Bran și M. Soare	5
9. Ne putem apăra cunoscând limbajul infractorilor, de Cristina Panteliciă	6
10. Un dialog, de Traian Tandin	6
11. Cine ești tu, de Anca Martinaș	7
12. Podul amintirilor, de Maria Magdalena	7
13. De dor, de Lidia Cucu	7
14. Omul și marea, de Lidia Cucu	7
15. Pe aripile dorului, de Lidia Cucu	7
16. Castanii, de Lidia Cucu	7
17. Adio-ți spun, de Cleopatra Petcu	7
18. Și plâng, de Cleopatra Petcu	7
19. Absolvenți admiși în învățământul superior	8
20. În mâna mea, de Popa Marinela	9
21. Revenire, de Popa Marinela	9
22. Îndemn, de Roxana Cătănoiu	9
23. Tu, de George Eugen Dobre	9
24. Amintire, de Ruxy	9
25. Piatra, de Alina Gabriela Oțelea	9
26. Poate..., de Alina Gabriela Oțelea	9
27. Mă doare, de Emanuela Cojocaru	9
28. Frunze, de Dana Badea	10
29. Anii trec..., de Raluca Botezatu	10
30. Anul nou, de Madeleine Nae	10
31. Meditație, de Alina Oțelea	10
32. Toamnă, de Ema	10
33. Dincolo de gând, de Scarlat Mihaela	10
34. La umbra ta, de Roxana Cătănoiu	10
35. Toamnă mirifică, de A. Pally	10
36. Definiții, de Ema	10
37. Deșertăciune, de Mihaela Cristina Dragnea	11
38. Piatra, de Mihaela Cristina Dragnea	11
39. Prin vise, în parc, de Mihai Mugurel Dumitrache	11

40. Îngerașul, de Mihai Mugurel Dumitrache	11
41. Înșelat, de Mihai Mugurel Dumitrache	11
42. Roze de lună, de Mihaela Cristina Dragnea	11
43. A trăi, de Mihaela Cristina Dragnea	11
44. Rugă, de Sorin Dumitru	12
45. Crucifix, de Sorin Dumitru	12
46. Seară de toamnă, de Sorin Dumitru	12
47. Pagină de dictare, de Andreea Zărnescu	12
48. Eu, în singurătate, de Mihaela Tutoc	13
49. Statuia libertății, de Cosmina Despa	13
50. Maxime despre libertate, de Liliana Elena Oprea	13
51. Cognito, de Robert Dumitru	14
52. Cercul de istorie, de Elena Popescu	15
53. Cercul de filosofie, de Alexandra Pârvan	15
54. Oare ce înseamnă toate acestea, de Robert Dumitru	16
55. Omul - natură și esență, de Alexandra Pârvan	17
56. Omul și libertatea umană, de Sorin Blaga	20
57. Unirea națiunea a făcut-o!, de Tiberiu Ganea	21
58. Al. I. Cuza - întruchiparea ideii celei mari, de Ileana Grigore	22
59. Să nu uităm!, de Dana Rădulescu	24
60. Mihai Eminescu, de Constantin Ppredescu	25
61. Inedit în viața lui Mihai Eminescu, de Ileana Grigore	26
62. Romantismul eminescian pe fondul literaturii universale, de Nicoleta Corbu	28
63. Publicistica lui Eminescu, de Răzvan Stanca	30
64. Gândirea pre-filosofică în Mesopotamia, de Anda Pluteanu	32
65. Introducere în Islam, de Mirona Croitoru	33
66. Problematica principiului înainte de Platon, de Octavian Pană	34
67. Probleme ale revoluției tehnico-științifice, de Mirona Croitoru	36
68. Imperativul categoric, de Anda Pluteanu	37
69. Mitul lui Sisif, de Andreea Pally	38
70. Absurdul în "Mitul lui Sisif", de Alexandra Pârvan	39
71. Cioran și ideea sinuciderii, de Alexandra Pârvan	42
72. Analog, de Dumitru Robert	43
73. Gazeta Matematică și rolul ei în obținerea succeselor României la Olimpiadele Internaționale de Matematică, de Ciprian Manolescu	44
74. Cel mai frumos boboc al Piteștiului, de Dora Beanga și Andreea Vișinoiu	45
75. Cunoscut atât în țară..., de Irina Arsene	45
76. Serbare de Crăciun, de Mihai Mărgăritescu	45
77. Concursul "Lumea romanică", de Ionuț - Sorin Nițu	46
78. Știați că..., de Liliana Elena Oprea	47
79. Știați că, de Simona Bălan	47
80. Pagină de umor, de Cosmina Despa	48
81. Sfaturi utile	48

82. Perle de cultură	48
83. Însemnări critice, de Cristina Pantelică	49
84. Imagini fugare, de Corina Dumitrașcu	50

Junimea Academică

85. Dosarele Junimii	52
86. Preocuparea pentru un local corespunzător și un nume, de Nicolae Vlad, Tudor Popescu și Constantin Fulgeanu	52
87. Proces-verbal	52
88. Liceul "Nicolae Bălcescu" din Pitești în 1866, de Constantin Fulgeanu	53
89. Un martir al neamului intrat prea repede în uitare, de Stan Florea	55
90. Comemorarea lui Ion C. Brătianu	59
91. Unirea idealul sfânt. Gânduri cenzurate	61
92. Filosofie și valoare în opera lui Lucian Blaga, de prof. dr. Marian Bănică	62
93. Manifestări culturale cu prilejul Centenarului "Gazetei Matematică"	65
94. Argument, de Acad. N. Teodorescu	65
95. Rolul "Gazetei Matematică" în pregătirea profesorului, de prof. Eduard Minasian	65
96. Dreptul tinerilor matematicieni români la inteligență, de prof. Sorin Simion	66
97. "Gazeta Matematică" veche și totuși nouă, de prof. Sorin Simion	67
98. Actualitatea problemei 1836/G.M. 1912 de Anca și Daniel Popescu	68
99. Ridică-te!, de Nichita Stănescu	69
100. Nichita, de Geo Bogza	69
101. Dragă Nichita, dragul meu Nichita, de Adrian Păunescu	69
102. Poet de geniu, de Adrian Păunescu	70
103. Cafeneaua viscolită, de Traian Gărduş	70
104. Nichita Stănescu, de Traian Gărduş	70
105. Hoinar în noapte, de Traian Gărduş	70
106. Îndoială, de Mona Vâlceanu	71
107. Horațius - un etern contemporan	71
108. Aripă în zbor, de Constantin Fulgeanu	71
109. La Ordessos, de Constantin Vărășcanu	71
110. Răpirea Basarabiei, de Iosif Vulcan	72
111. Vorbeau azi noapte două ape, de Octavian Goga	72
112. Scrisoare împușcată, de căpitan Sergiu Vitalian Vaida	72
113. Scrisoare din Basarabia, de Grigore Vieru	72
114. En garde, de Te. Gard	73
115. Cei ce aveți, de Elena Marin	74
116. Aici, de prof. Valeriu Dumitrescu	74
117. Acasă, de prof. Valeriu Dumitrescu	74
118. Te rog să mă ierți, de prof. Cătălin Petrescu	74
119. Din Librăria "Mihai Eminescu", de Traian Gărduş	74
120. Shakespeare, de Cătălin Petrescu	75
121. Despărțire, de Cătălin Petrescu	75

122. Pământ românesc, de Cătălin Petrescu	75
123. Curcubeul, de Cătălin Petrescu	75
124. La cântători, de Cătălin Petrescu	76
125. Bucuria colindelor, de George Buțoiu	76
126. O, ce veste...! de George Buțoiu	76
127. Puterea și opoziția din Argeș și-au dat mâna în omagierea unei valori incontestabile, de C. Fulgeanu	77
128. Rămas bun, domnule Doctor, de Cătălin Petrescu	77
129. Răvașe, de Rodica Tott	78
130. Nu, despărțire, de Mihaela Lavinia Martinescu	78
131. Domnișoarei X, de Aurel Oprescu	78
132. Camil Petrescu despre presă	79
133. Gânduri	79
134. Gânduri despre lege și ordine	80
135. Gânduri despre democrație	80
136. Gânduri despre cultură	81
137. Gânduri despre merit	81
138. Școala Nr. 10 a aniversat 32 de ani de existență, de Claudiu Tudor	81
139. Premianții la Faza Națională a Olimpiadelor Școlare	82
140. Cuprins	83

LICEUL TEORETIC "NICOLAE BĂLCESCU" PITEȘTI

Nr. 493 / 16 oct. 1995

Către,

.....
Întrucât Liceul Teoretic "Nicolae Bălcescu" din Pitești aniver-
sează, în 1996, 130 de ani de la înființare și 20 de ani de activitate a
Muzeului Memorial și în 1997, Centenarul Societății Culturale "Junimea",
manifestări culturale de anvergură care reclamă eforturi financiare deose-
bite și urgente, ne vedem obligați să vă rugăm să sprijiniți, prin sponso-
rizare, efortul nostru de realizare a acestor acțiuni.

Cu speranța că veți înțelege demersul nostru, așteptăm un răs-
puns pozitiv, pentru care vă mulțumim anticipat.

Contul nostru 50074317908 este deschis la Trezoreria Pitești.

DIRECTOR,

[Signature]

SECRETAR,

[Signature]

Gaudeamus...

Gaudeamus igitur,
Iuvenes dum sumus!
Post iucundam iuventutem,
Post molestam senectutem,
Nos habebit humus.

Vita nostra brevis est,
Brevi finietur;
Venit mors velociter,
Rapit nos atrociter,
Nemini parcetur!

Ubi sunt qui ante nos
In mundo fuere?
Transeas ad superos,
Transeas ad inferos,
Hos si vis videre!

Pereant qui contra fas
Regnant ut leones,
Libertatis oppressores,
Terrarumque vastatores,
Pereant latrones!

Vivant omnes virgines
Graciles, formosae!
Vivant et mulieres
Tenerae, amabiles,
Bonae, laboriosae!

Vivat Academia,
Vivant profesores!
Vivat membrum quodlibet,
Vivant membra quaelibet,
Semper sint in flore!

Vivat et res publica
Et qui illam regunt!
Vivat nostra civitas,
Maecenatum caritas,
Qui nos hic protegunt!

Să ne bucurăm așadar

Să ne bucurăm așadar,
Cât timp suntem tineri.
După tinerețea plăcută,
După bătrânețea apăsătoare,
Ne va înghiți pământul.

Viața noastră este scurtă,
În curând se va sfârși.
Vine moartea repede,
Ne răpește fără milă,
Pe nimeni nu va cruța.

Unde sunt cei care-au fost
Înaintea noastră-n lume?
Să treci dincolo la zei,
Să ajungi poate-n infern
Dacă vrei să-i vezi.

Piară cei ce guvernează
Contra legii precum leii,
Opresorii libertății,
Devastatorii lumii.
Să piară tâlharii!

Să trăiască toate fetele
Grațioase și frumoase,
Și femeile să trăiască
Tinere și iubitoare
Bune și harnice!

Să trăiască Academia,
Să trăiască profesorii!
Să trăiască fiecare-n parte
Și toți la un loc să fie
Mereu înfloriți!

Să trăiască republica
Și cel ce o conduc!
Neamul nostru să trăiască,
Iubirea mecenatilor
Ce ne protejează acum!

Asist. univ. Mihaela Găitănanu